

ВЛАДИМИР ГОРЧАКОВ

Руководитель группы оценки рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 132

vladimir.gorchakov@acra-ratings.ru

ПОЛИНА ЗАГОРОДНИХ

Старший аналитик, группа оценки рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 157

polina.zagorodnikh@acra-ratings.ru

Контакты для СМИ

СВЕТЛАНА ПАНИЧЕВА

+7 (495) 139 04 80, доб. 169

svetlana.panicheva@acra-ratings.ru

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ | РОССИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЭНКИНГ РЕГИОНОВ**Экологический рэнкинг регионов России — 2022**

В рамках оценки устойчивого развития регионов АКРА подготовило обновленный экологический рэнкинг субъектов РФ. Результаты данного рэнкинга отличаются от итогов экологического рэнкинга регионов, составленного АКРА в прошлом году¹, так как в обновленном рэнкинге в качестве базового показателя для расчета удельных значений для всех факторов негативного воздействия² вместо валового регионального продукта (ВРП) был использован показатель численности населения. АКРА полагает, что такое изменение дает возможность оценить влияние экологических аспектов непосредственно на жизнь населения региона, а также исключить искажение результатов вследствие переноса центров прибыли на торговые подразделения крупных компаний.

В целом результаты рэнкинга свидетельствуют о достаточно равномерном распределении баллов между регионами. Все значения комплексного экологического индикатора, разработанного специально для расчета данного рэнкинга³, находятся в диапазоне между 1,8 и 4 баллами. Данный факт говорит о том, что определенные экологические проблемы присутствуют во всех без исключения регионах России. Однако если для лидеров рэнкинга экологические проблемы, как правило, связаны с одним или двумя факторами, то для аутсайдеров проблемными являются почти все факторы, используемые при расчете.

Таблица 1. Лидеры экологического рэнкинга регионов АКРА

МЕСТО	НАЗВАНИЕ СУБЪЕКТА РФ	ЗНАЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИНДИКАТОРА
1	Москва	1,875
2–4	Московская область	2,125
2–4	Республика Тыва	2,125
2–4	Чувашская Республика	2,125

1 — максимальный балл; 5 — минимальный балл.
Источник: АКРА

¹ <https://www.acra-ratings.ru/research/2328/>

² К факторам негативного воздействия относятся объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников, сброс загрязненных сточных вод, забор воды из природных водных объектов.

³ Полная версия Методологии представлена в Приложении 2.

Таблица 2. Распределение оценок за факторы у лидеров экологического рейтинга регионов АКРА

Название субъекта РФ	Энергоемкость ВРП	Расходы бюджета на ООС ⁴	Расходы на ООС (общие)	Выбросы от стационарных источников	Выбросы от передвижных источников	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	Забор воды из природных водных объектов
Москва	1	2	2	1	2	3	3	1
Московская область	1	1	2	1	2	2	4	4
Республика Тыва	5	1	3	1	1	3	1	2
Чувашская Республика	3	1	4	1	1	4	2	1

Источник: АКРА

Лидеры рейтинга

Первое место в экологическом рейтинге АКРА занимает Москва.

Первое место в экологическом рейтинге АКРА в 2022 году занимает Москва. Лидирующее положение столицы связано как с высокой концентрацией населения, так и с реализацией разнообразных экологических инициатив. Экологические показатели столицы в последние несколько лет показывают положительную динамику, что является результатом целенаправленной политики региональных властей в данном направлении, а также вывода части промышленных предприятий за пределы города. Реализация программ по энергосбережению и существенные инвестиции в энергосберегающие технологии и инфраструктуру⁵ обеспечивают Москве наиболее эффективное расходование энергоресурсов среди субъектов РФ, о чем свидетельствует показатель энергоемкости ВРП. Политика по рациональному водопользованию, проводимая столицей в течение последних десяти лет⁶, способствовала снижению водопотребления на 30%. Подобные программы реализуются городом и в отношении выбросов загрязняющих веществ⁷, однако проблема качества воздуха остается актуальной, особенно в части выбросов от автомобильного транспорта. В последние годы столичные власти реализуют политику «озеленения» общественного транспорта, а также ужесточают требования к качеству топлива и ограничивают передвижение грузового транспорта внутри города. Однако все указанные меры не могут компенсировать ежегодный прирост количества автомобилей. АКРА полагает, что реализация большей части программ продолжится несмотря на экономическую ситуацию и в ближайшие годы будет наблюдаться положительная динамика всех экологических показателей города.

Второе место в рейтинге заняли сразу три региона, существенно отличающихся друг от друга по размеру и структуре экономики: Московская область, Республика Тыва и Чувашская Республика.

Московская область, как и Москва, заняла лидирующие позиции в рейтинге благодаря эффекту численности населения, а также высокой активности региональных властей в сфере экологических инициатив. К примеру, Московская область занимает первое место по доле расходов бюджета на охрану окружающей среды — они составляют 1,68% от общих расходов региона. Средства инвестируются в несколько крупных экологических проектов, направленных на улучшение состояния водных объектов и комплексное решение проблемы отходов^{8, 9}.

⁴ ООС — охрана окружающей среды.

⁵ <https://icmos.ru/government/moskva-vxodit-v-pyaterku-samyx-osveshennyx-gorodov-mira>

⁶ <https://ria.ru/20220225/vodopotreblenie-1775027836.html>

⁷ <https://www.m24.ru/articles/ehkologiya/22122021/158982>

⁸ <https://mep.mosreg.ru/deyatelnost/nacproekty>

⁹ <https://mep.mosreg.ru/download/document/13854>

Наиболее проблемными факторами для Московской области являются забор воды из природных водных объектов и сбросы загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты.

Республика Тыва вошла в число лидеров рэнкинга благодаря довольно невысоким показателям негативного воздействия (выбросы загрязняющих веществ, сбросы сточных вод), что связано с отсутствием крупных промышленных предприятий. Кроме того, в Тыве отмечается существенное увеличение расходов бюджета на охрану окружающей среды в 2021 году по сравнению с предыдущими годами. Если за период с 2017 по 2020 год этот показатель не превышал 0,25% от общих расходов республики, то в 2021 году он приблизился к 1%. Наиболее актуальным для региона вопросом остается рациональное использование ресурсов, в частности водных и энергетических. Показатель удельного водопотребления в Тыве находится на среднем для России уровне, в то время как энергоемкость ВРП одна из самых высоких в стране. АКРА полагает, что планируемое развитие промышленности в Республике Тыва, с одной стороны, будет способствовать ее экономическому развитию, косвенно оказывая влияние на рациональное использование ресурсов, с другой — может отрицательно сказаться на факторах негативного воздействия в части выбросов загрязняющих веществ и сбросов сточных вод.

Чувашская Республика в последние несколько лет демонстрирует стабильную положительную динамику экологических показателей. В республике планомерно сокращается уровень выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников, уменьшается забор воды из природных источников, снижается объем загрязненных сточных вод. Несмотря на несущественное увеличение данных показателей в 2021 году по сравнению с пандемийным 2020 годом, АКРА полагает, что тенденция по снижению негативного воздействия в республике сохранится.

Такая динамика, по мнению Агентства, достигнута благодаря реализации в Чувашии ряда государственных и республиканских экологических программ^{10, 11, 12}. Если говорить о проблемных сторонах экологии в республике, то наиболее критичным фактором является доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ в общем объеме отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников. Несмотря на положительную динамику данного показателя, наблюдавшуюся с 2018 по 2020 год¹³, он все еще находится на очень низком уровне (22%), что, вероятно, обусловлено слабым внедрением на предприятиях региона современных систем очистки выбросов.

Экологическая ситуация в России

Несмотря на то что в последние годы в России произошло несколько резонансных экологических аварий, экологическая ситуация в стране, согласно статистическим данным, в целом улучшается. Главным образом это касается показателей негативного воздействия (выбросов загрязняющих веществ, сбросов сточных вод, водопотребления).

Благодаря массовой установке приборов контроля водопотребления и реализации программ по рациональному водопользованию во многих регионах и компаниях за 11 лет объем забора воды из природных водных объектов в России снизился на 18%, а сброс загрязненных сточных вод за указанный период уменьшился почти на 30%. АКРА считает, что более эффективное управление водными ресурсами может быть экономически целесообразным, особенно для крупных предприятий, поэтому в ближайшие годы тенденция по снижению забора воды сохранится.

¹⁰ <https://minpriroda.cap.ru/doc/informaciya-dlya-organizacij/gosudarstvennaya-programma-chuvashskoj-respubliki->

¹¹ <https://minpriroda.cap.ru/news/2021/07/21/o-hode-realizacii-regionaljnogo-proekta-ozdorovlen>

¹² <http://old-minpriroda.cap.ru/sitemap.aspx?id=599129>

¹³ Данные по доле уловленных и обезвреженных веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников в государственной статистике приведены только за 2020 год.

Рисунок 1. Динамика забора воды из природных водных объектов в России, млрд м³

Источник: Росстат

Рисунок 2. Динамика сброса загрязненных сточных вод в России, млрд м³

Источник: Росстат

Более 90% выбросов улавливается лишь в трех регионах, в то время как у 35 субъектов РФ этот показатель составляет менее 50%.

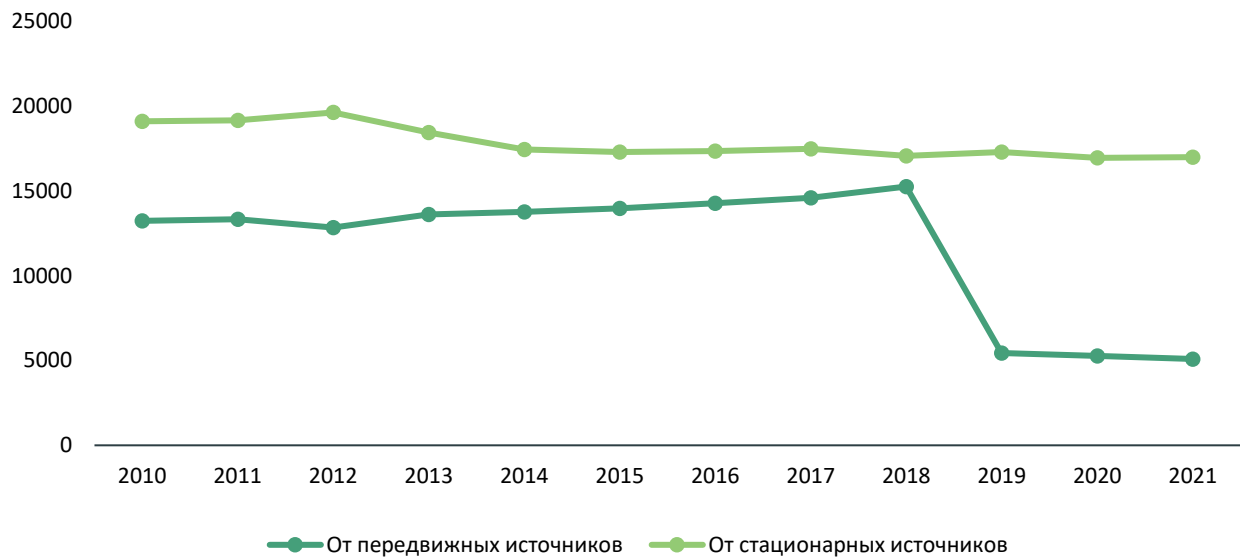
Благодаря модернизации систем очистки воздуха на промышленных предприятиях выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в России с 2012 года демонстрируют плавное снижение. В то же время анализ доли уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ в общем объеме выбросов, отходящих от стационарных источников, свидетельствует о том, что более 90% выбросов улавливается лишь в трех регионах, в то время как у 35 субъектов РФ этот показатель составляет менее 50%.

Выбросы загрязняющих веществ от передвижных источников в период с 2012 по 2018 год увеличивались в связи со стремительным ростом автотранспорта в стране. Количество легковых автомобилей за этот период выросло на 39%, грузовых — на 20%. В 2019 году методика расчета выбросов от передвижных источников была существенно изменена¹⁴ в части учета выбросов оксида углерода, в результате чего с 2019 года наблюдалось резкое падение объемов выбросов. В связи с этим судить о текущей ситуации в части объемов выбросов от передвижных источников затруднительно, и сравнение данных по выбросам за 2019–2021 годы с предыдущими периодами, по мнению АКРА, является нецелесообразным.

Агентство полагает, что в текущей экономической ситуации наметившееся в последние три года ужесточение контроля за выбросами загрязняющих веществ, в частности парниковых газов, с большой вероятностью будет отложено. Однако АКРА считает, что тема сокращения выбросов в России не будет забыта полностью, а вынужденная отсрочка реализации мер контроля даст возможность властям найти наиболее мягкие и при этом эффективные инструменты для решения этой задачи.

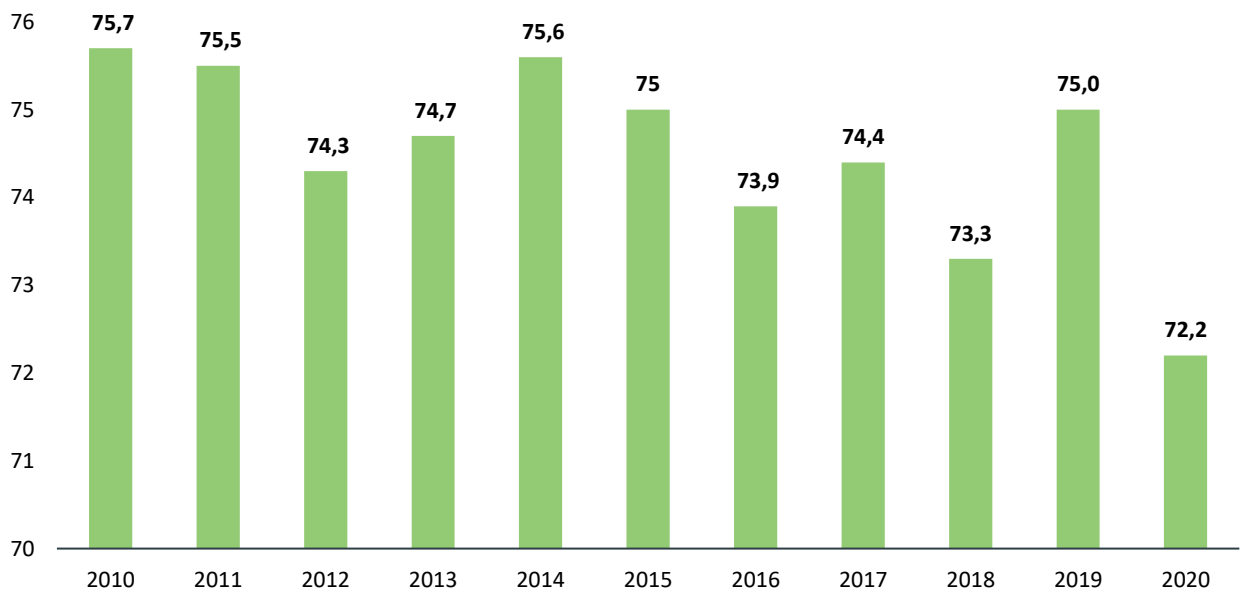
¹⁴ <https://www.kommersant.ru/doc/4499913>

Рисунок 3. Динамика выбросов загрязняющих веществ в России, тыс. тонн в год



Источник: Росстат

Рисунок 4. Динамика доли уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ в общем количестве загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников в России, %



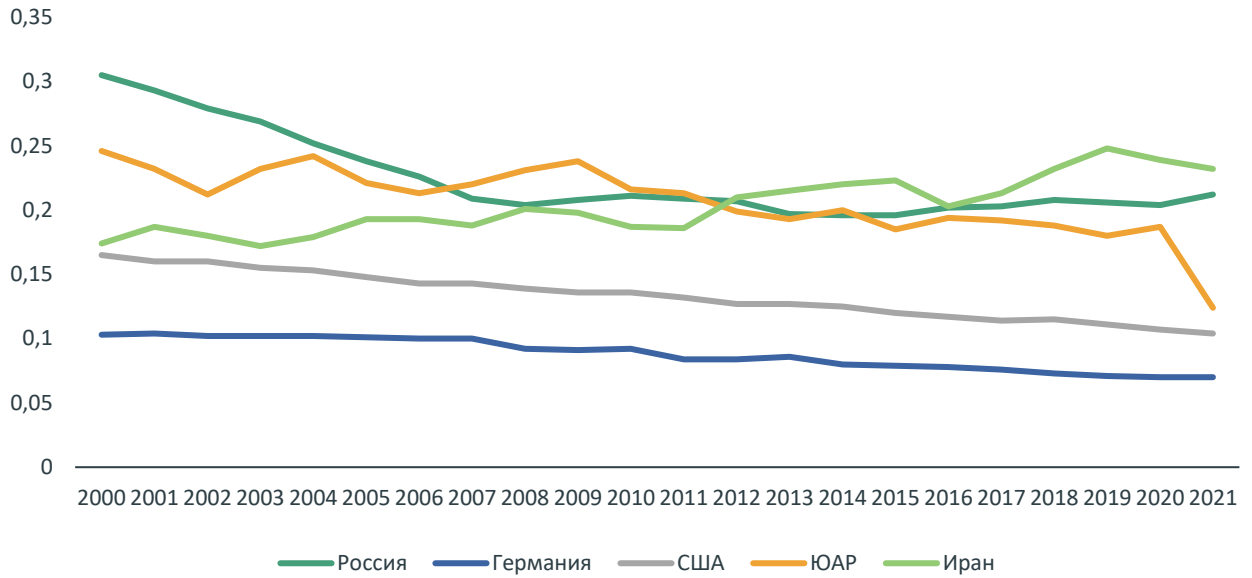
Источник: Росстат

Несмотря на описанные выше благоприятные тенденции, по ряду направлений Россия заметно отстает от развитых стран. Амбициозные планы правительства по снижению энергоёмкости ВВП и отмечаемая в последние годы¹⁵ положительная динамика в этой области пока не позволили добиться существенного увеличения энергоэффективности экономики России¹⁶.

¹⁵ Указ Президента РФ от 4 июня 2008 года предполагал снижение энергоёмкости ВВП России к 2020 году на 40% относительно уровня 2007 года, однако за десять лет реальное снижение показателя, по данным Минэкономразвития России, составило лишь 9%.

¹⁶ <https://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html>

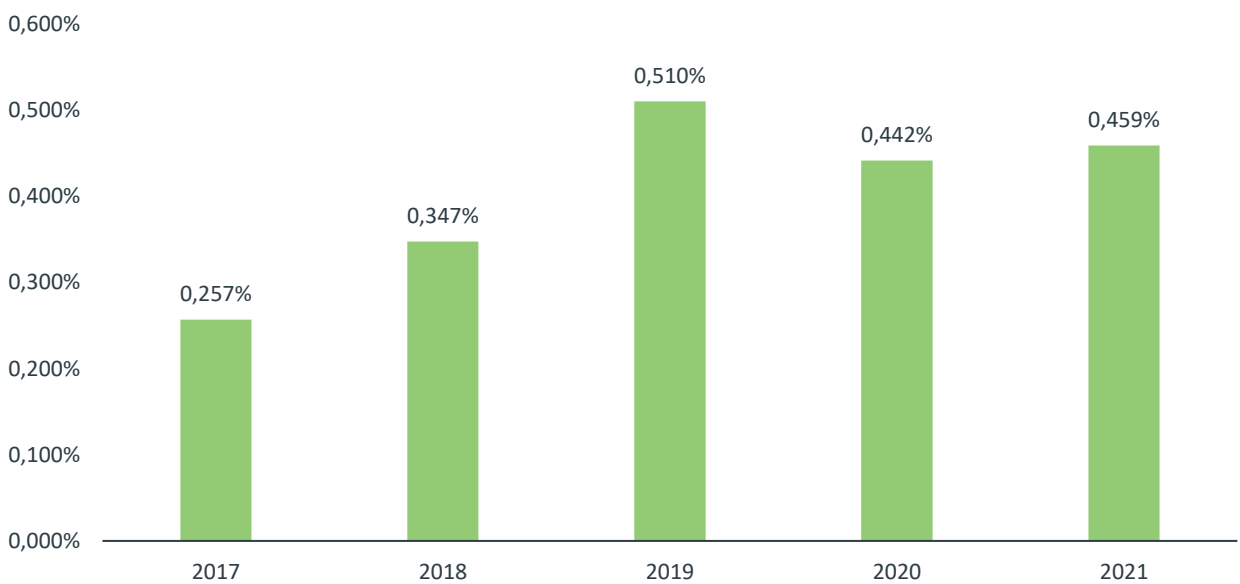
Рисунок 5. Энергоемкость ВВП, килограммы нефтяного эквивалента / долл. США (в константе 2015 года)



Источник: Enerdata

В период с 2017 по 2021 год доля расходов суммарных консолидированных региональных бюджетов на охрану окружающей среды выросла более чем вдвое. В 2020 году на фоне пандемии динамика несколько ухудшилась, впоследствии не сумев восстановиться. По оценкам АКРА, в текущих экономических условиях власти будут вынуждены сократить данную статью расходов, но падение будет примерно сопоставимо с ситуацией, возникшей вследствие пандемии.

Рисунок 6. Динамика доли расходов консолидированных бюджетов регионов на охрану окружающей среды в РФ, % суммарных расходов консолидированных бюджетов



Источник: Федеральное казначейство

Приложение 1. Экологический рейтинг субъектов РФ

МЕСТО	НАЗВАНИЕ РЕГИОНА	ЗНАЧЕНИЕ ИНДИКАТОРА	ОЦЕНКА ЗА ФАКТОРЫ							
			Энергоемкость ВРП	Расходы бюджета на ООС	Расходы на ООС (общие)	Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников	Выбросы от загрязняющих веществ от передвижных источников (авто и ж/д транспорт)	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ	Сбросы сточных вод	Забор воды из природных водных объектов
1	Москва	1,875	1	2	2	1	2	3	3	1
2-4	Московская область	2,125	1	1	2	1	2	2	4	4
2-4	Республика Тыва	2,125	5	1	3	1	1	3	1	2
2-4	Чувашская Республика	2,125	3	1	4	1	1	4	2	1
5	Севастополь	2,25	1	4	4	1	1	4	2	1
6	Республика Марий Эл	2,375	3	1	3	3	1	5	2	1
7-9	Калининградская область	2,5	1	3	4	2	2	2	4	2
7-9	Омская область	2,5	4	2	3	3	3	1	3	1
7-9	Республика Саха (Якутия)	2,5	1	2	1	5	1	3	4	3
10-15	Брянская область	2,625	3	5	4	2	1	3	2	1
10-15	Калужская область	2,625	2	3	3	2	2	3	4	2
10-15	Республика Бурятия	2,625	3	2	3	3	4	1	1	4
10-15	Республика Крым	2,625	2	2	4	2	2	4	3	2
10-15	Республика Татарстан	2,625	2	2	2	3	3	3	3	3
10-15	Чукотский автономный округ	2,625	1	3	1	5	1	3	3	4
16-26	Белгородская область	2,75	4	4	2	4	2	1	2	3
16-26	Санкт-Петербург	2,75	1	4	3	1	2	4	5	2
16-26	Забайкальский край	2,75	3	2	3	4	2	2	3	3
16-26	Ивановская область	2,75	3	1	4	2	3	5	3	1
16-26	Курская область	2,75	3	3	4	2	2	4	1	3

16-26	Мурманская область	2,75	2	1	1	4	3	1	5	5
16-26	Пензенская область	2,75	2	5	5	2	1	1	4	2
16-26	Республика Алтай	2,75	2	3	4	2	4	5	1	1
16-26	Республика Дагестан	2,75	1	4	5	1	1	4	1	5
16-26	Самарская область	2,75	4	1	2	3	2	3	4	3
16-26	Ульяновская область	2,75	3	2	4	2	1	4	4	2
27-33	Воронежская область	2,875	2	3	4	2	4	3	3	2
27-33	Еврейская автономная область	2,875	3	3	3	4	3	1	4	2
27-33	Карачаево-Черкесская Республика	2,875	4	1	5	2	1	1	4	5
27-33	Нижегородская область	2,875	3	1	3	2	3	4	4	3
27-33	Новосибирская область	2,875	2	5	5	3	3	1	1	3
27-33	Сахалинская область	2,875	1	5	1	4	3	3	3	3
27-33	Смоленская область	2,875	4	4	4	3	2	2	2	2
34-42	Амурская область	3	3	3	2	4	4	2	4	2
34-42	Краснодарский край	3	1	4	3	3	1	2	5	5
34-42	Курганская область	3	3	4	4	2	4	4	2	1
34-42	Липецкая область	3	5	3	1	5	4	1	3	2
34-42	Магаданская область	3	1	4	1	5	5	3	1	4
34-42	Новгородская область	3	4	3	2	4	4	2	2	3
34-42	Республика Мордовия	3	4	4	5	3	5	1	1	1
34-42	Ростовская область	3	2	4	5	2	3	2	2	4
34-42	Тюменская область	3	2	3	3	4	3	3	3	3
43-57	Архангельская область	3,125	3	4	1	4	2	2	5	4
43-57	Астраханская область	3,125	2	2	3	3	3	5	2	5
43-57	Кабардино-Балкарская Республика	3,125	3	2	5	1	2	5	2	5
43-57	Костромская область	3,125	3	2	3	3	2	4	3	5

43-57	Ненецкий автономный округ	3,125	5	1	1	5	3	5	1	4
43-57	Республика Адыгея	3,125	2	4	5	1	3	4	2	4
43-57	Республика Ингушетия	3,125	4	1	5	1	4	5	1	4
43-57	Республика Северная Осетия-Алания	3,125	3	1	3	1	3	4	5	5
43-57	Республика Хакасия	3,125	5	3	2	4	2	3	3	3
43-57	Свердловская область	3,125	4	3	2	4	3	1	5	3
43-57	Тамбовская область	3,125	2	4	3	3	5	5	2	1
43-57	Тульская область	3,125	4	2	3	3	5	1	4	3
43-57	Удмуртская Республика	3,125	2	5	4	3	2	4	2	3
43-57	Хабаровский край	3,125	2	5	2	3	4	2	4	3
43-57	Челябинская область	3,125	5	2	2	4	3	2	4	3
58-69	Алтайский край	3,25	3	5	5	3	5	2	1	2
58-69	Владимирская область	3,25	3	4	4	2	3	5	4	1
58-69	Вологодская область	3,25	5	2	2	5	3	3	3	3
58-69	Камчатский край	3,25	1	2	1	4	5	5	4	4
58-69	Кировская область	3,25	4	3	3	3	5	3	3	2
58-69	Красноярский край	3,25	3	2	1	5	5	2	4	4
58-69	Приморский край	3,25	2	5	3	4	3	1	5	3
58-69	Псковская область	3,25	2	4	4	3	4	4	3	2
58-69	Тверская область	3,25	5	1	3	2	3	4	3	5
58-69	Чеченская Республика	3,25	5	2	5	1	5	5	1	2
58-69	ЯНАО	3,25	2	3	1	5	4	5	3	3
58-69	Ярославская область	3,25	4	4	2	3	1	5	5	2
70-76	Волгоградская область	3,375	4	2	4	3	4	4	2	4
70-76	Иркутская область	3,375	5	2	2	5	2	2	5	4
70-76	Ленинградская область	3,375	4	3	2	4	2	2	5	5

70-76	Пермский край	3,375	4	4	2	4	4	2	3	4
70-76	Республика Башкортостан	3,375	5	3	3	4	3	4	3	2
70-76	Республика Калмыкия	3,375	1	5	5	1	4	5	1	5
70-76	Томская область	3,375	2	3	2	4	5	3	5	3
77-79	Оренбургская область	3,5	5	3	3	4	4	3	2	4
77-79	Саратовская область	3,5	4	5	4	2	5	2	2	4
77-79	Ставропольский край	3,5	3	3	4	2	5	4	2	5
80-82	Орловская область	3,625	4	5	5	2	4	5	3	1
80-82	Рязанская область	3,625	5	5	4	3	4	2	4	2
80-82	ХМАО	3,625	4	3	1	5	4	5	2	5
83	Кемеровская область	3,75	5	5	2	5	2	3	4	4
84	Республика Карелия	3,875	4	4	2	5	4	3	5	4
85	Республика Коми	4	5	4	1	5	5	3	5	4

Источник: АКРА

Приложение 2. Методология составления рэнкинга

Впервые экологический рэнкинг субъектов РФ был опубликован АКРА в 2021 году. В 2022 году Агентство усовершенствовало методику составления рэнкинга и расширило список факторов, используемых в расчетах. Данный список был дополнен общими расходами консолидированного бюджета субъекта на охрану окружающей среды и долей уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем объеме загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников. Кроме того, в обновленном рэнкинге в качестве базового показателя для расчета удельных значений всех факторов негативного воздействия была использована численность населения, а не ВРП. По мнению АКРА, такое изменение позволяет оценить влияние экологических аспектов непосредственно на жизнь населения субъекта, а также исключить вероятность искажения результатов вследствие переноса центров прибыли на торговые подразделения крупных компаний.

В целях составления рэнкинга АКРА разработало собственный комплексный экологический индикатор, отражающий приоритетность вопросов экологии для субъекта. Значения индикатора варьируются от 1 до 5, где 1 — максимальный балл, 5 — минимальный. Аналогичный подход используется Агентством при присвоении запрошенных ESG-оценок.

Комплексный экологический индикатор рассчитывается на основании восьми факторов, отражающих состояние окружающей среды в регионе. Агентством использовались статистические данные по состоянию на конец 2021 года, за исключением показателя доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, данные по которому доступны только за 2020 год.

Для корректного сопоставления субъектов между собой при расчете комплексного экологического индикатора использовались удельные значения факторов, указанных в таблице ниже.

АКРА использовало исключительно официальные данные государственной статистики, представленные на портале Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС)¹⁷, информацию из сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели»¹⁸, а также сведения, опубликованные на портале Федерального казначейства.

Список факторов, используемых в расчете комплексного экологического индикатора

№	ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ФАКТОРА	ПОКАЗАТЕЛЬ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ДЛЯ РАСЧЕТА УДЕЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
1	Энергоемкость ВРП ¹⁹	-
2	Расходы консолидированного бюджета на ООС ²⁰	Общий объем расходов консолидированного бюджета субъекта РФ
3	Расходы на ООС (общие) ²¹	На душу населения с учетом уровня цен
4	Объем выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников ²²	На душу населения

¹⁷ <https://www.fedstat.ru/>

¹⁸ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

¹⁹ <https://www.fedstat.ru/indicator/42977>

²⁰ <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/>

²¹ <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>

²² <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 439.

5	Объем выбросов в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ от передвижных источников (автомобильного ²³ и железнодорожного ²⁴ транспорта)	На душу населения
6	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников ²⁵	-
7	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты ²⁶	На душу населения
8	Забор воды из природных водных объектов ²⁷	На душу населения

Источник: АКРА

При расчете комплексного экологического индикатора АКРА использует удельные значения факторов, получаемые как отношение абсолютного значения фактора (например, объема выбросов загрязняющих веществ, сброса загрязненных сточных вод или забора воды из природных водных объектов) в анализируемом субъекте к численности его населения.

В части затрат на ООС рассчитывается их доля в структуре расходов консолидированного бюджета субъекта. Для фактора «Расходы на ООС (общие)» расчет производится на душу населения с корректировкой на уровень цен в субъекте.

Показатели энергоемкости ВРП и доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников изначально приводятся в государственной статистике в виде удельных значений.

Использование удельных значений позволяет АКРА сравнивать субъекты между собой и на основании этого присваивать оценки. По каждому фактору АКРА проводит оценку на базе квинтильного анализа. В рамках данного подхода вся совокупность удельных значений субъектов по каждому фактору разбивается на пять групп — квинтилей. Для каждого из квинтилей определяется верхняя и нижняя границы удельного значения фактора. Оценка субъекта по каждому из факторов соответствует порядковому номеру квинтиля, в диапазон которого попадает ее удельное значение: 1 присваивается лучшим субъектам, 5 — худшим. Если данные, необходимые для оценки фактора, отсутствуют в государственной статистике, субъекту присваивается оценка 5 баллов за фактор. Затем результаты оценок по отдельным факторам складываются (с учетом равных весов каждого из восьми используемых факторов) в итоговый комплексный индикатор состояния окружающей среды в субъекте. Значение индикатора используется для определения позиции субъекта в рэнкинге. Субъекты, получившие равное число баллов, занимают в рэнкинге одинаковые позиции.

²³ <https://www.fedstat.ru/indicator/42723>

²⁴ <https://www.fedstat.ru/indicator/42722>

²⁵ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 441.

²⁶ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 449.

²⁷ <https://www.fedstat.ru/indicator/34563>

(С) 2022

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО)
Москва, Садовническая набережная, д. 75
www.acra-ratings.ru

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) создано в 2015 году. Акционерами АКРА являются 27 крупнейших компаний России, представляющие финансовый и корпоративный сектора, а уставный капитал составляет более 3 млрд руб. Основная задача АКРА — предоставление качественного рейтингового продукта пользователям российского рейтингового рынка. Методологии и внутренние документы АКРА разрабатываются в соответствии с требованиями российского законодательства и с учетом лучших мировых практик в рейтинговой деятельности.

Представленная информация, включая, помимо прочего, кредитные и некредитные рейтинги, факторы рейтинговой оценки, подробные результаты кредитного анализа, методологии, модели, прогнозы, аналитические обзоры и материалы и иную информацию, размещенную на сайте АКРА (далее — Информация), а также программное обеспечение сайта и иные приложения, предназначены для использования исключительно в ознакомительных целях. Настоящая Информация не может модифицироваться, воспроизводиться, распространяться любым способом и в любой форме ни полностью, ни частично в рекламных материалах, в рамках мероприятий по связям с общественностью, в сводках новостей, в коммерческих материалах или отчетах без предварительного письменного согласия со стороны АКРА и ссылки на источник. Использование Информации в нарушение указанных требований и в незаконных целях запрещено.

Кредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства или относительно кредитного риска отдельных финансовых обязательств и инструментов рейтингуемого лица на момент опубликования соответствующей Информации.

Некредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА о некоторых некредитных рисках, принимаемых на себя заинтересованными лицами при взаимодействии с рейтингуемым лицом.

Присваиваемые кредитные и некредитные рейтинги отражают всю относящуюся к рейтингуемому лицу и находящуюся в распоряжении АКРА существенную информацию (включая информацию, полученную от третьих лиц), качество и достоверность которой АКРА сочло надлежащими. АКРА не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной клиентами или связанными третьими сторонами. АКРА не осуществляет аудита или иной проверки представленных данных и не несет ответственности за их точность и полноту. АКРА проводит рейтинговый анализ предоставленной клиентами информации с использованием собственных методологий. Тексты утвержденных методологий доступны на сайте АКРА по адресу: www.acra-ratings.ru/criteria.

Единственным источником, отражающим актуальную Информацию, в том числе о кредитных и некредитных рейтингах, присваиваемых АКРА, является официальный интернет-сайт АКРА — www.acra-ratings.ru. Информация представляется на условии «как есть».

Информация должна рассматриваться пользователями исключительно как мнение АКРА и не является советом, рекомендацией, предложением покупать, держать или продавать ценные бумаги или любые финансовые инструменты, офертой или рекламой.

АКРА, его работники, а также аффилированные с АКРА лица (далее — Стороны АКРА) не предоставляют никакой выраженной в какой-либо форме или каким-либо образом непосредственной или подразумеваемой гарантии в отношении точности, своевременности, полноты или пригодности Информации для принятия инвестиционных или каких-либо иных решений. АКРА не выполняет функции фидуциария, аудитора, инвестиционного или финансового консультанта. Информация должна расцениваться исключительно как один из факторов, влияющих на инвестиционное или иное бизнес-решение, принимаемое любым лицом, использующим ее. Каждому из таких лиц необходимо провести собственное исследование и дать собственную оценку участнику финансового рынка, а также эмитенту и его долговым обязательствам, которые могут рассматриваться в качестве объекта покупки, продажи или владения. Пользователи Информации должны принимать решения самостоятельно, привлекая собственных независимых консультантов, если сочтут это необходимым.

Стороны АКРА не несут ответственности за любые действия, совершенные пользователями на основе данной Информации. Стороны АКРА ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за любые прямые, косвенные или случайные убытки и издержки, возникшие у пользователей в связи с интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями третьих лиц, прямо или косвенно связанными с такой информацией.

Информация, предоставляемая АКРА, актуальна на дату подготовки и опубликования материалов и может изменяться АКРА в дальнейшем. АКРА не обязано обновлять, изменять, дополнять Информацию или уведомлять кого-либо об этом, если это не было зафиксировано отдельно в письменном соглашении или не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

АКРА не оказывает консультационных услуг. АКРА может оказывать дополнительные услуги, если это не создает конфликта интересов с рейтинговой деятельностью.

АКРА и его работники предпринимают все разумные меры для защиты всей имеющейся в их распоряжении конфиденциальной и/или иной существенной непубличной информации от мошеннических действий, кражи, неправомерного использования или непреднамеренного раскрытия. АКРА обеспечивает защиту конфиденциальной информации, полученной в процессе деятельности, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.