

19 февраля 2021

Опасения насчет снижения налоговых доходов регионов оказались преувеличенными...2

Снижение налоговых доходов было неравномерным.....3

Расходы субъектов РФ существенно возросли.....4

Без роста трансфертов дефицит субъектов превысил бы 20% от совокупных ННД.....5

Несмотря на помощь федерального бюджета, совокупный дефицит субъектов РФ в 2020 году стал рекордным6

Для покрытия дефицита регионам пришлось нарастить долг.....8

Перспективы исполнения бюджетов субъектами РФ в 2021 году.....8

Максим Першин
Эксперт, группа региональных рейтингов
+7 (495) 139-0485
maxim.pershin@acra-ratings.ru

Елена Анисимова
Старший директор — руководитель группы региональных рейтингов
+7 (495) 139-0486
elena.anisimova@acra-ratings.ru

Контакты для СМИ

Алексей Чурилов
Менеджер по внешним коммуникациям
+7 (495) 139-0480, доб.169
media@acra-ratings.ru

Спасательный круг федерального бюджета оставил регионы на плаву

Анализ исполнения бюджетов субъектов РФ в 2020 году

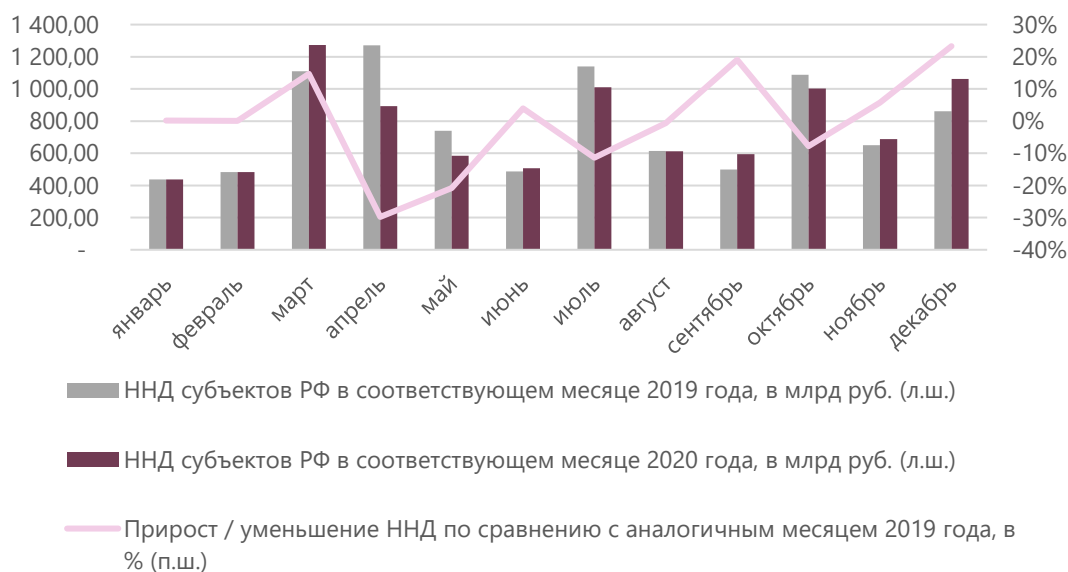
- **В 2020 году налоговые и неналоговые доходы субъектов РФ уменьшились лишь на 2% по сравнению с предыдущим годом.** Наибольшее снижение произошло по налогу на прибыль (-13% по сравнению с 2019 годом); поступления по НДС и налогам на товары и услуги, в свою очередь, выросли на 8 и 6% соответственно.
- **Больше других пострадали добывающие регионы.** Падение цен на нефть и другие полезные ископаемые в первом полугодии 2020 года и сокращение объемов добычи привели к существенному снижению поступлений по налогу на прибыль от добывающих компаний.
- **Полуторакратный рост трансфертов из федерального бюджета позволил практически всем регионам увеличить свои доходы.** Выделение дополнительных трансфертов было обусловлено как действием мер по борьбе с пандемией коронавируса, так и реализацией национальных проектов и возмещением выпадающих доходов. В среднем рост доходов составил 11%. Снижение доходов произошло только в пяти субъектах.
- **Расходы региональных бюджетов увеличились на 17%.** Рост расходов более чем на 80% обусловлен увеличением финансирования социально ориентированных разделов бюджета (здравоохранение, социальная политика и образование). Сильнее всего выросли расходы на здравоохранение (+71% по сравнению с 2019–м). Расходы на развитие экономики увеличились на 9%.
- **Несмотря на помощь федерального центра, суммарный дефицит стал рекордным с 2013 года.** Согласно отчетности, опубликованной Федеральным казначейством, совокупный дефицит региональных бюджетов в 2020 году составил 708 млрд руб. против 599 млрд руб. в 2013–м. Однако более половины суммарного дефицита 2020 года пришлось на шесть субъектов РФ, а число дефицитных регионов снизилось по сравнению с 2013 годом — 60 против 76 соответственно.
- **Дефициты были профинансированы за счет наращивания долга и ранее накопленных средств.** Чистые заимствования субъектов РФ в 2020 году составили 391 млрд руб. Правительство Российской Федерации предоставило регионам дополнительные бюджетные кредиты, а также увеличило сроки возврата ранее привлеченных бюджетных кредитов. Другим значимым источником финансирования дефицитов стали остатки средств на счетах, сформировавшиеся в результате исполнения бюджетов с профицитом в предыдущие годы.
- **Несмотря на постепенное восстановление региональных экономик, мы не ожидаем масштабного снижения совокупной долговой нагрузки.** В 2021 году мы ждем замедления темпов роста расходов бюджетов, однако, в связи с ожидаемым снижением объема трансфертов, многие регионы в 2021 году также столкнутся с дефицитами. Мы рассчитываем, что в период действия низких ставок субъекты продолжат финансировать дефицит и рефинансировать текущие обязательства с использованием долгосрочных инструментов.

Опасения насчет снижения налоговых доходов регионов оказались преувеличенными

Сценарий АКРА допускал снижение ННД в 2020 году до 15% по сравнению с 2019 годом.

Исходя из официально опубликованных данных Казначейства России, в 2020 году совокупные налоговые и неналоговые доходы (далее — ННД, собственные доходы) субъектов РФ снизились только на 2% (-234 млрд руб.). Наибольшее снижение ННД относительно уровней предыдущего года произошло в апреле (-30% месяц к месяцу) и мае (-21%). Однако уже в июне 2020 года собственные доходы превысили показатель июня 2019-го на 4%. В последующие месяцы ННД, если и снижались относительно уровней 2019 года, то не так значительно, как в апреле и мае. За семь месяцев 2020 года (с июня, месяца начала ослабления противопандемийных ограничений, по декабрь) ННД увеличились на 3% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Такая динамика, по нашему мнению, свидетельствует о постепенном восстановлении налоговой базы части российских регионов.

Рисунок 1. После апреля и мая 2020 года ННД регионов снижались только в июле, августе и октябре, однако уже не так существенно (расходы даны помесячно в млрд руб.)



Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

Динамика основных видов налоговых доходов российских субъектов в 2020 году оказалась разнонаправленной. Спад деловой активности, вызванный введением мер по борьбе с коронавирусом, а также снижение цен на углеводородное сырье и объемов его добычи обусловили уменьшение поступлений по налогу на прибыль в 2020 году на 13% (-436 млрд руб.) по сравнению с 2019-м; поступления по налогам на имущество за указанный период сократились на 1% (-3 млрд руб.).

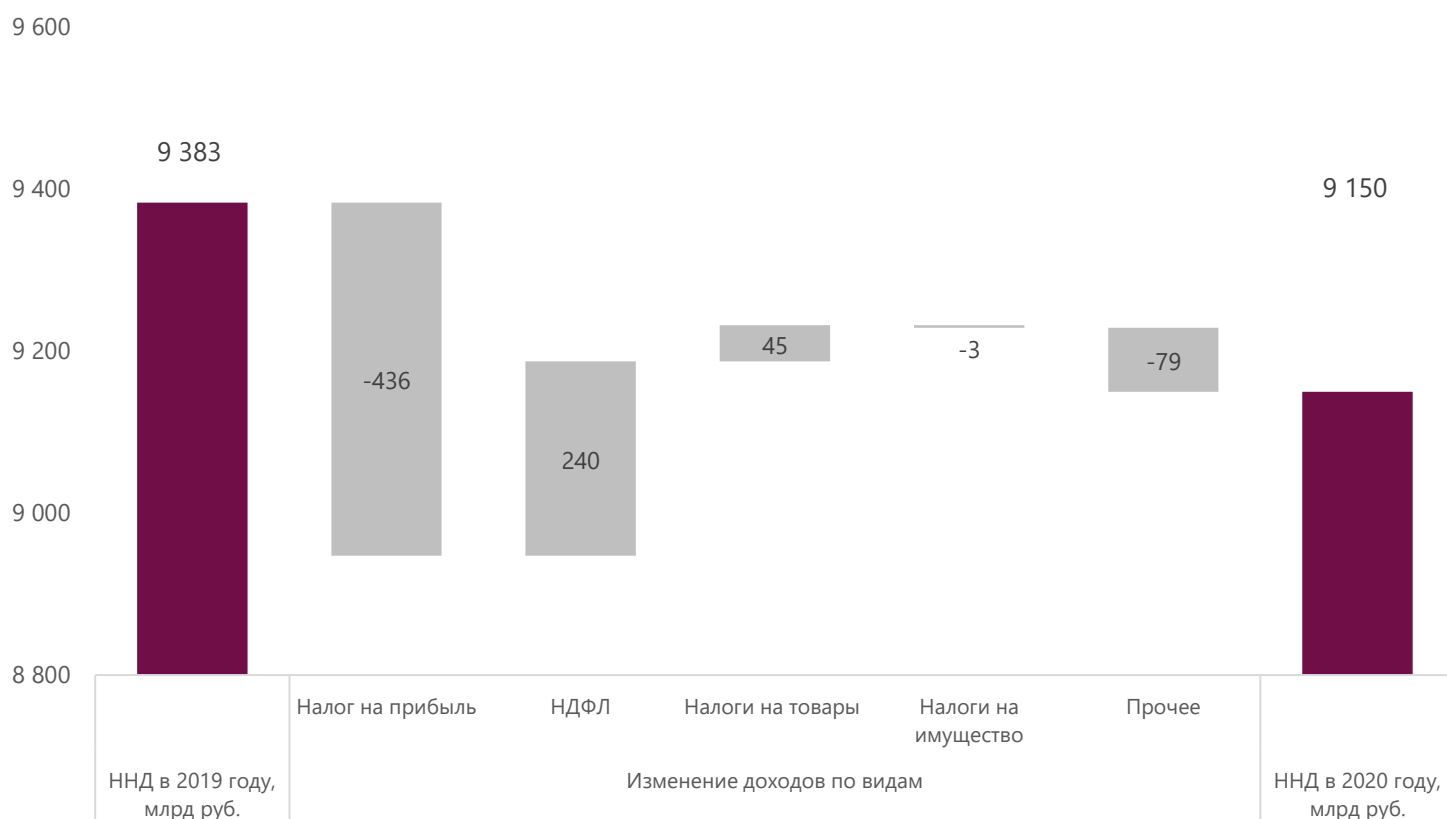
В течение 2020 года наблюдался рост безработицы (по методологии Международной организации труда). Так, в июле–сентябре 2020 года безработица достигла 6,4% против 4,6% в начале года; в сентябре–ноябре она незначительно снизилась и составляла 6,3%. Однако, несмотря на рост

безработицы, поступления по НДФЛ в 2020 году выросли на 8% (+240 млрд руб.), что сопоставимо с темпами роста в 2019 году¹. Рост поступлений по НДФЛ во многом связан с увеличением номинальных заработных плат (в январе–ноябре 2020 года темпы роста заработных плат относительно соответствующего месяца 2019 года составляли от 3 до 10%).

Увеличение поступлений по налогам на товары и услуги на 6% (+45 млрд руб.) в 2020 году обусловлено увеличением нормативов зачисления акцизов на топливо в региональные бюджеты.

Поступления по налогам, связанным с упрощенной системой налогообложения, увеличились на 1% (+2 млрд руб.).

Рисунок 2. Сокращение поступлений по налогу на прибыль стало основным фактором снижения ННД субъектов РФ в 2020 году по сравнению с 2019–м



Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

Снижение налоговых доходов было неравномерным

Несмотря на то что совокупное снижение ННД по итогам 2020 года составило лишь 2%, оно было неравномерным и в большей степени затронуло крупные (по размеру доходов) регионы, которые существенно зависят от нефтедобывающей отрасли. В Тюменской области, к примеру, снижение составило 54 млрд руб. (-26% по сравнению с 2019 годом), в Республике Татарстан — 43 млрд руб. (-17%), в Ямало-Ненецком автономном округе — 41 млрд руб. (-18%). Всего же в 2020 году чуть менее половины (41) российских регионов столкнулись со снижением ННД.

¹ В 2019 году поступления по НДФЛ увеличились на 8% (+233 млрд руб.) по сравнению с 2018–м.

В 44 субъектах ННД, напротив, увеличились. Наибольший рост собственных доходов наблюдался в Москве (+1%, или 22 млрд руб., главным образом за счет увеличения поступлений по НДФЛ), Московской области (+2%, или 12 млрд руб.), Воронежской области (+12%, или 10 млрд руб.) и Амурской области (+20%, или 10 млрд руб.).

Таблица 1. Регионы с наиболее существенным ростом и снижением ННД в 2020 году (млрд руб.)

Лидеры снижения ННД		Лидеры роста ННД	
Регион	Снижение г/г	Регион	Рост г/г
Тюменская область	54,0	Москва	22,1
Республика Татарстан	42,6	Московская область	11,9
Ямало-Ненецкий АО	40,8	Воронежская область	10,3
Пермский край	24,5	Амурская область	9,7
Республика Башкортостан	23,6	Чукотский АО	8,7

Источник: Казначейство России, АКРА

Расходы субъектов РФ существенно возросли

Расходы региональных бюджетов в 2020 году увеличились на 17% (+2 011 млрд руб.) по сравнению с предыдущим годом и составили 13 962 млрд руб. В 2019 году темпы роста расходов региональных бюджетов составили 15% и в основном были связаны с увеличением расходов на развитие экономики.

В отличие от 2019 года, в 2020-м 83% прироста расходов пришлось на социально ориентированные разделы бюджета: «Здравоохранение» (+71%, или 830 млрд руб., что эквивалентно 41% совокупного прироста расходов за 2020 год), «Социальная политика» (+24%, или 636 млрд руб., — 32% прироста) и «Образование» (+8%, или 200 млрд руб., — 10% прироста).

Рисунок 3. Структура расходов российских регионов в 2020 году



Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

Рост расходов по разделу «Национальная экономика» составил 9% (+245 млрд руб. — 12% совокупного прироста расходов за 2020 год), в том числе по подразделу «Дорожное хозяйство» — 134 млрд руб., «Транспорт» — 68 млрд руб. и «Связь и информатика» — 36 млрд руб. Рост расходов по этому разделу, а также увеличение субсидий и иных межбюджетных трансфертов в доходной части региональных бюджетов, по нашему мнению, связаны в основном с финансированием национальных проектов.

Несмотря на рост долговой нагрузки субъектов РФ в 2020 году, расходы на обслуживание долга уменьшились на 5% (-5 млрд руб.) вследствие снижения процентных ставок.

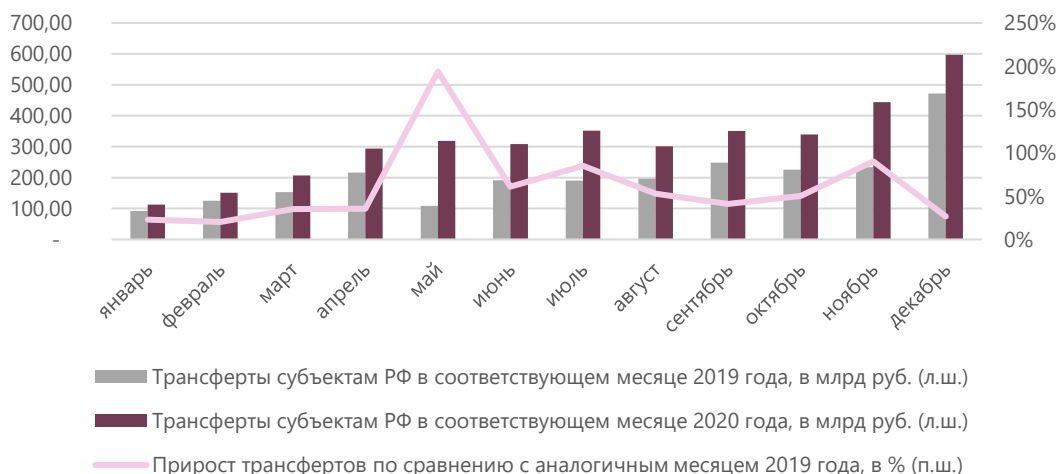
Капитальные расходы² увеличились на 11% по итогам прошлого года. При этом капитальные расходы по разделу «Национальная экономика», на который приходится почти половина всех капитальных расходов субъектов РФ, увеличились лишь на 5%. Капитальные расходы по разделу «Здравоохранение» выросли почти в полтора раза, что является прямым следствием проводимых мер по противодействию распространению коронавируса.

Почти все субъекты РФ (за исключением Сахалинской области и Чукотского АО, где расходы снизились на 7 млрд руб. и 6 млрд руб. соответственно) в 2020 году увеличили расходы. Сильнее всего расходы увеличились в Москве (+321 млрд руб.), в Московской области рост расходов составил 80 млрд руб., в Санкт-Петербурге — 61 млрд руб., в Краснодарском крае — 57 млрд руб.

Без роста трансфертов дефицит субъектов превысил бы 20% от совокупных ННД

В 2020 году трансферты из федерального бюджета увеличились на 54% (+1 322 млрд руб.) до 3 776 млрд руб, что является абсолютным рекордом. Без увеличения трансфертов суммарный дефицит российских регионов составил бы более 20% ННД (более 2 трлн руб.). При этом важно отметить, что рост трансфертов был обусловлен не только реализацией мер по противодействию пандемии, но и компенсацией выпадающих доходов и реализацией национальных проектов.

Рисунок 4. В течение 2020 года трансферты субъектам РФ превышали уровень предыдущего года в 1,2–3 раза



Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

² Капитальные расходы включают в себя расходы по КБК 241, 243, 400 и 522.

Практически у всех регионов, за исключением Ханты-Мансийского АО — Югры, Сахалинской области и Чукотского АО, увеличились поступления трансфертов из федерального бюджета. В абсолютных величинах наибольший прирост трансфертов наблюдался в Московской области (+50 млрд руб.), Краснодарском крае (+46 млрд руб.), Республике Башкортостан (+45 млрд руб.), Республике Татарстан (+45 млрд руб.), Республике Дагестан (+43 млрд руб.), а в относительных — в Республике Коми (+300%), Самарской области (+244%) и Свердловской области (+240%).

Если в 2019 году трансферты из федерального бюджета составляли порядка 20,5% совокупных доходов субъектов РФ, то в 2020 году их доля возросла до 28,5%.

Значительное увеличение трансфертов обеспечило рост совокупных доходов субъектов РФ в 2020 году на 11% (+1 287 млрд руб.) по сравнению с 2019-м до 13 254 млрд руб. Совокупные доходы увеличились в 80 субъектах РФ, а уменьшились, соответственно, лишь в пяти.

Таблица 2. Регионы с наиболее существенным ростом и снижением совокупных доходов в 2020 году (млрд руб.)

Лидеры снижения доходов		Лидеры роста доходов	
Регион	Снижение г/г	Регион	Рост г/г
Тюменская область	46,9	Москва	238,1
Ямало-Ненецкий АО	32,0	Московская область	62,6
Сахалинская область	21,5	Республика Дагестан	45,9
Чукотский АО	2,6	Свердловская область	35,7
Ненецкий АО	0,9	Новосибирская область	35,1

Источник: Казначейство России, АКРА

Несмотря на помощь федерального бюджета, совокупный дефицит субъектов РФ в 2020 году стал рекордным

Суммарный итог исполнения неконсолидированных бюджетов регионов в 2020 году стал отрицательным — 708,4 млрд руб. — против профицита в 15,5 млрд руб. годом ранее. Кроме того, дефицит 2020 года превысил предыдущий антирекорд, зафиксированный в 2013 году³. Количество регионов, исполнивших бюджет с дефицитом, увеличилось с 32 в 2019 году до 60 в 2020-м (33 из них в 2019 году были профицитными), что, тем не менее, меньше, чем число регионов, исполнивших бюджет с дефицитом в 2013 году (76). Пять регионов, которые в 2019 году исполнили бюджет с дефицитом, в 2020-м стали профицитными (см. табл. 3).

Максимальный дефицит одного субъекта — Москвы — составил 137 млрд руб. (одна пятая совокупного дефицита субъектов РФ). Вместе с Московской областью (дефицит составил 85 млрд руб.), Кемеровской областью — Кузбассом (41 млрд руб.), Тюменской областью (41 млрд руб.), Санкт-Петербургом (40 млрд руб.) и Республикой Башкортостан (40 млрд руб.) Москва сформировала 54% совокупного дефицита субъектов РФ в 2020 году.

³ В 2013 году суммарный дефицит субъектов РФ составил 599 млрд руб.

Наибольший профицит по итогам 2020 года наблюдался у Воронежской области (6 млрд руб.) и Алтайского края (5 млрд руб.).

Таблица 3. В 2020 году 33 субъекта РФ стали дефицитными и лишь 5 профицитными по сравнению с 2019 годом (в млн руб.)

Регионы, ставшие дефицитными			Регионы, ставшие профицитными		
Регион	Профицит '19	Дефицит '20	Регион	Дефицит '19	Профицит '20
Тюменская область	20 609	-40 889	Алтайский край	-241	5 334
Ямало-Ненецкий автономный округ	30 418	-37 654	Севастополь	-2 311	2 780
Республика Татарстан	13 708	-23 583	Республика Крым	-275	1 280
Пермский край	8 747	-20 096	Республика Саха (Якутия)	-1 864	1 139
Приморский край	1 653	-15 727	Белгородская область	-1 846	39
Архангельская область	2 832	-14 779			
Сахалинская область	529	-14 367			
Нижегородская область	518	-12 554			
Республика Коми	4 260	-12 154			
Ленинградская область	803	-11 853			
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	10 969	-11 175			
Республика Карелия	1 004	-7 019			
Калужская область	1 179	-5 307			
Республика Хакасия	1 265	-5 159			
Краснодарский край	28 534	-4 579			
Волгоградская область	2 433	-4 384			
Забайкальский край	2 074	-3 657			
Новгородская область	79	-3 026			
Оренбургская область	208	-2 557			
Астраханская область	4 626	-2 514			
Тульская область	227	-1 829			
Омская область	994	-1 790			
Ненецкий автономный округ	166	-1 468			
Вологодская область	8 886	-1 393			
Калининградская область	491	-1 005			
Рязанская область	693	-954			
Смоленская область	629	-795			
Курская область	382	-619			
Республика Алтай	19	-609			
Ставропольский край	3	-568			
Курганская область	533	-513			
Республика Ингушетия	660	-504			
Республика Марий Эл	1 794	-19			

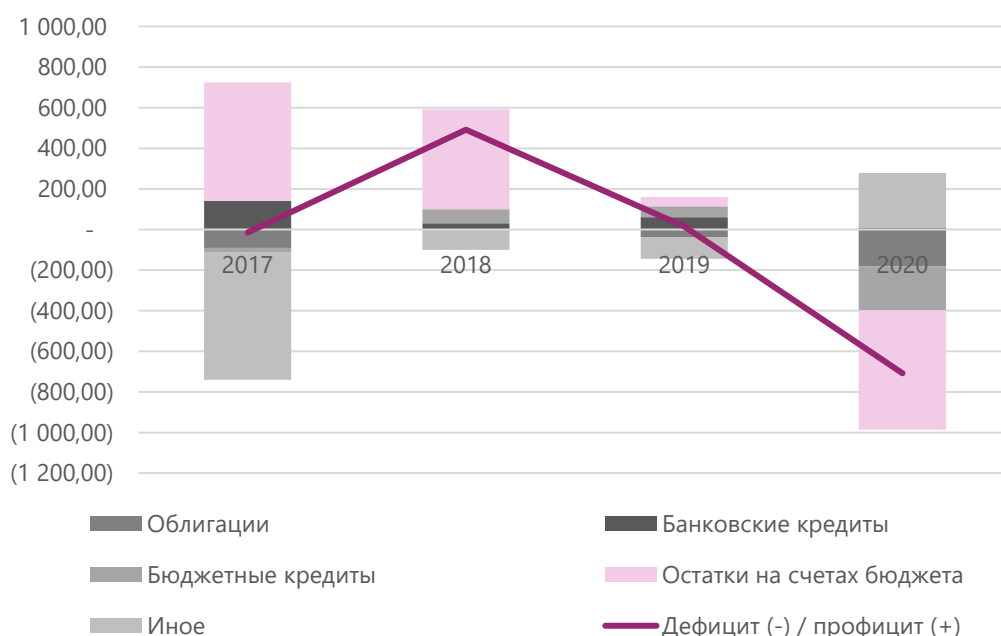
Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

Для покрытия дефицита регионам пришлось нарастить долг

См. аналитический комментарий АКРА [«Долг вдолгую: что делать с рекордным ростом долговой нагрузки регионов?»](#) от 2 февраля 2021 года.

За счет привлечения долга субъекты РФ профинансировали часть дефицита в размере 391 млрд руб. Существенную поддержку российским регионам оказали увеличение сроков погашения бюджетных кредитов и создание механизма рефинансирования кредитов Управления Федерального казначейства (УФК). В результате реализации этих мер поддержки задолженность субъектов РФ перед федеральным правительством увеличилась на 217 млрд руб., при этом возможность использовать более дешевые бюджетные кредиты⁴ позволила сократить задолженность по более дорогим кредитам коммерческих банков на 8 млрд руб. За счет выпуска облигаций российские регионы смогли привлечь в 2020 году 181 млрд руб.

Рисунок 5. В 2020 году остатки на счетах сократились впервые за четыре года (в млрд руб.)



Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

Остатки на счетах за 2020 год сократились на 589 млрд руб. Однако большая часть этого сокращения пришлось на Москву (438 млрд руб.) и, по нашей оценке, в значительной степени была использована городом в целях возврата ранее привлеченных средств организаций, учрежденных городом (порядка 304 млрд руб.).

Порядка 9 млрд руб. дефицита субъектов РФ было покрыто за счет продажи акций, находившихся в их собственности, и иных форм участия в капитале.

Перспективы исполнения бюджетов субъектами РФ в 2021 году

Постепенное вакцинирование населения и сворачивание санитарных мер поддержат деловую активность в российских регионах, что положительно скажется на их собственных доходах. Стабилизация цен и постепенное восстановление баланса спроса и предложения на рынке нефти окажет дополнительную поддержку нефтедобывающим регионам. По нашим

⁴ Бюджетные кредиты из федерального бюджета предоставляются субъектам РФ по ставке 0,1% годовых.

ожиданиям, объем трансфертов из федерального бюджета в 2021 году уменьшится, но будет по-прежнему превышать уровень 2019 года в связи с необходимостью финансирования национальных проектов. Кроме того, базовый сценарий АКРА предполагает, что при определении расходов регионы будут исходить из необходимости обеспечения сбалансированного бюджета.

Тем не менее мы не ждем масштабного снижения совокупной долговой нагрузки на бюджеты субъектов в 2021 году, учитывая, что многие из них запланировали значительный дефицит. Мы полагаем, что это консервативное планирование бюджетов, хотя многие субъекты все же столкнутся с недостаточностью доходов для финансирования расходов и нарастят долг.

В случае сохранения низких процентных ставок будет разумно продолжить финансировать дефицит за счет долгосрочных облигаций, как это было сделано в прошлом году. Кроме того, этот инструмент можно использовать и для рефинансирования бюджетных кредитов, выданных в конце 2020 года с условием погашения в середине текущего. В 2021 году российским регионам предстоит погасить более 20% бюджетных кредитов, большая часть из них — короткие кредиты, не погасив которые невозможно взять кредит УФК⁵.

⁵ В настоящее время разрабатывается проект нормативного правового акта о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2013 № 721, предусматривающих предоставление субъектам РФ новых бюджетных кредитов Федерального казначейства после возврата бюджетных кредитов, предоставленных в 2020 году.

Приложение 1. Финансовый результат исполнения бюджетов в 2020 году (рэнкинг исходя из уровня дефицита/профицита)

№	Наименование субъекта РФ	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.	Прирост собственных доходов	Прирост трансфертов	Прирост расходов
1	Воронежская область	6 341,15	112%	146%	119%
2	Алтайский край	5 333,81	104%	148%	120%
3	Чукотский автономный округ	4 034,59	163%	56%	88%
4	Севастополь	2 780,48	98%	195%	139%
5	Амурская область	2 608,28	120%	155%	136%
6	Тверская область	2 565,95	110%	144%	123%
7	Ивановская область	2 220,15	105%	164%	136%
8	Кабардино-Балкарская Республика	2 121,67	100%	159%	144%
9	Республика Мордовия	1 800,08	104%	157%	125%
10	Владимирская область	1 748,15	102%	148%	112%
11	Самарская область	1 490,71	97%	244%	123%
12	Мурманская область	1 395,21	103%	127%	110%
13	Республика Крым	1 280,04	98%	126%	118%
14	Костромская область	1 263,38	105%	126%	119%
15	Республика Саха (Якутия)	1 138,88	98%	143%	112%
16	Республика Дагестан	887,12	108%	148%	140%
17	Брянская область	811,33	102%	130%	118%
18	Чувашская Республика	722,85	102%	146%	126%
19	Магаданская область	592,49	128%	136%	123%
20	Еврейская автономная область	591,43	102%	184%	142%
21	Красноярский край	389,11	92%	166%	116%
22	Республика Северная Осетия — Алания	335,92	105%	144%	132%
23	Кировская область	261,87	99%	142%	121%
24	Белгородская область	39,00	98%	144%	107%
25	Карачаево-Черкесская Республика	23,77	103%	117%	117%
26	Республика Марий Эл	-19,01	100%	165%	139%
27	Пензенская область	-141,99	104%	149%	121%
28	Республика Тыва	-178,32	96%	156%	146%
29	Тамбовская область	-326,68	107%	132%	115%
30	Республика Ингушетия	-503,88	124%	131%	141%
31	Курганская область	-513,32	109%	114%	114%
32	Ставропольский край	-568,09	96%	153%	120%
33	Липецкая область	-606,22	102%	153%	109%
34	Республика Алтай	-608,86	131%	117%	124%
35	Курская область	-619,31	97%	131%	109%
36	Республика Адыгея	-700,20	98%	155%	130%

37	Смоленская область	-794,73	109%	154%	125%
38	Рязанская область	-954,34	104%	128%	114%
39	Калининградская область	-1 004,67	110%	105%	108%
40	Чеченская Республика	-1 103,32	107%	135%	132%
41	Вологодская область	-1 393,02	92%	167%	123%
42	Ненецкий автономный округ	-1 467,73	72%	224%	103%
43	Орловская область	-1 703,43	103%	141%	124%
44	Омская область	-1 789,80	105%	152%	123%
45	Тульская область	-1 828,98	100%	173%	117%
46	Ярославская область	-1 896,91	103%	206%	121%
47	Республика Калмыкия	-1 965,33	113%	135%	139%
48	Республика Бурятия	-2 095,79	100%	132%	123%
49	Камчатский край	-2 137,33	99%	125%	114%
50	Астраханская область	-2 513,67	83%	202%	128%
51	Оренбургская область	-2 556,60	88%	181%	115%
52	Новгородская область	-3 026,22	99%	154%	126%
53	Псковская область	-3 134,80	112%	131%	128%
54	Забайкальский край	-3 657,32	104%	112%	116%
55	Саратовская область	-4 050,85	99%	170%	127%
56	Хабаровский край	-4 329,67	99%	157%	116%
57	Волгоградская область	-4 383,65	105%	146%	125%
58	Новосибирская область	-4 437,36	101%	202%	120%
59	Краснодарский край	-4 579,31	90%	196%	121%
60	Республика Хакасия	-5 158,73	85%	185%	140%
61	Калужская область	-5 307,26	97%	185%	123%
62	Ростовская область	-5 672,47	100%	174%	118%
63	Республика Карелия	-7 018,81	98%	138%	135%
64	Ульяновская область	-9 084,06	101%	176%	129%
65	Томская область	-10 019,34	92%	175%	122%
66	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	-11 174,79	102%	97%	110%
67	Ленинградская область	-11 852,90	105%	160%	121%
68	Республика Коми	-12 154,18	82%	300%	124%
69	Нижегородская область	-12 554,31	98%	205%	125%
70	Сахалинская область	-14 366,93	91%	57%	96%
71	Архангельская область	-14 779,50	87%	162%	126%
72	Удмуртская Республика	-14 862,66	86%	154%	121%
73	Приморский край	-15 726,63	94%	144%	121%
74	Иркутская область	-16 087,54	97%	132%	108%
75	Пермский край	-20 095,57	80%	213%	121%
76	Республика Татарстан	-23 583,39	83%	221%	115%
77	Свердловская область	-29 331,75	98%	240%	119%
78	Челябинская область	-29 519,97	94%	183%	129%

79	Ямало-Ненецкий автономный округ	-37 654,24	82%	203%	118%
80	Республика Башкортостан	-39 453,99	84%	189%	121%
81	Санкт-Петербург	-39 626,03	101%	184%	109%
82	Тюменская область	-40 888,87	74%	160%	107%
83	Кемеровская область — Кузбасс	-41 140,20	81%	202%	130%
84	Московская область	-85 059,93	102%	172%	113%
85	Москва	-137 446,31	101%	207%	112%

Источник: Казначейство России, расчеты АКРА

(С) 2021

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО)

Москва, Садовническая набережная, д. 75

www.acra-ratings.ru

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) создано в 2015 году. Акционерами АКРА являются 27 крупнейших компаний России, представляющие финансовый и корпоративный сектора, а уставный капитал составляет более 3 млрд руб. Основная задача АКРА — предоставление качественного рейтингового продукта пользователям российского рейтингового рынка. Методологии и внутренние документы АКРА разрабатываются в соответствии с требованиями российского законодательства и с учетом лучших мировых практик в рейтинговой деятельности.

Представленная информация, включая, помимо прочего, кредитные и некредитные рейтинги, факторы рейтинговой оценки, подробные результаты кредитного анализа, методологии, модели, прогнозы, аналитические обзоры и материалы и иную информацию, размещенную на сайте АКРА (далее — Информация), а также программное обеспечение сайта и иные приложения, предназначены для использования исключительно в ознакомительных целях. Настоящая Информация не может модифицироваться, воспроизводиться, распространяться любым способом и в любой форме ни полностью, ни частично в рекламных материалах, в рамках мероприятий по связям с общественностью, в сводках новостей, в коммерческих материалах или отчетах без предварительного письменного согласия со стороны АКРА и ссылки на источник. Использование Информации в нарушение указанных требований и в незаконных целях запрещено.

Кредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства или относительно кредитного риска отдельных финансовых обязательств и инструментов рейтингуемого лица на момент опубликования соответствующей Информации.

Некредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА о некоторых некредитных рисках, принимаемых на себя заинтересованными лицами при взаимодействии с рейтингуемым лицом.

Присваиваемые кредитные и некредитные рейтинги отражают всю относящуюся к рейтингуемому лицу и находящуюся в распоряжении АКРА существенную информацию (включая информацию, полученную от третьих лиц), качество и достоверность которой АКРА сочло надлежащими. АКРА не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной клиентами или связанными третьими сторонами. АКРА не осуществляет аудита или иной проверки представленных данных и не несет ответственности за их точность и полноту. АКРА проводит рейтинговый анализ предоставленной клиентами информации с использованием собственных методологий. Тексты утвержденных методологий доступны на сайте АКРА по адресу: www.acra-ratings.ru/criteria.

Единственным источником, отражающим актуальную Информацию, в том числе о кредитных и некредитных рейтингах, присваиваемых АКРА, является официальный интернет-сайт АКРА — www.acra-ratings.ru. Информация представляется на условии «как есть».

Информация должна рассматриваться пользователями исключительно как мнение АКРА и не является советом, рекомендацией, предложением покупать, держать или продавать ценные бумаги или любые финансовые инструменты, офертой или рекламой.

АКРА, его работники, а также аффилированные с АКРА лица (далее — Стороны АКРА) не предоставляют никакой выраженной в какой-либо форме или каким-либо образом непосредственной или подразумеваемой гарантии в отношении точности, своевременности, полноты или пригодности Информации для принятия инвестиционных или каких-либо иных решений. АКРА не выполняет функции фидуциария, аудитора, инвестиционного или финансового консультанта. Информация должна расцениваться исключительно как один из факторов, влияющих на инвестиционное или иное бизнес-решение, принимаемое любым лицом, использующим ее. Каждому из таких лиц необходимо провести собственное исследование и дать собственную оценку участнику финансового рынка, а также эмитенту и его долговым обязательствам, которые могут рассматриваться в качестве объекта покупки, продажи или владения. Пользователи Информации должны принимать решения самостоятельно, привлекая собственных независимых консультантов, если сочтут это необходимым.

Стороны АКРА не несут ответственности за любые действия, совершенные пользователями на основе данной Информации. Стороны АКРА ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за любые прямые, косвенные или случайные убытки и издержки, возникшие у пользователей в связи с интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями третьих лиц, прямо или косвенно связанными с такой информацией.

Информация, предоставляемая АКРА, актуальна на дату подготовки и опубликования материалов и может изменяться АКРА в дальнейшем. АКРА не обязано обновлять, изменять, дополнять Информацию или уведомлять кого-либо об этом, если это не было зафиксировано отдельно в письменном соглашении или не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

АКРА не оказывает консультационных услуг. АКРА может оказывать дополнительные услуги, если это не создает конфликта интересов с рейтинговой деятельностью.

АКРА и его работники предпринимают все разумные меры для защиты всей имеющейся в их распоряжении конфиденциальной и/или иной существенной непубличной информации от мошеннических действий, кражи, неправомерного использования или непреднамеренного раскрытия. АКРА обеспечивает защиту конфиденциальной информации, полученной в процессе деятельности, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.