

АКРА

**Методология присвоения кредитных рейтингов
региональным и муниципальным органам власти
Российской Федерации**

6 декабря 2019

Оглавление

1	ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ	3
2	ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРИСВОЕНИИ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГА	4
3	ДЕФОЛТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОРГАНА ВЛАСТИ	6
4	ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ И ПРОЦЕДУРА ПРИСВОЕНИЯ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГА	6
5.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГА	11
5.1.	ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕЙТИНГУЕМОГО ЛИЦА	11
5.1.а.	ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ	11
5.1.1.	ПЕРВИЧНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ	12
5.1.2.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ВРП	12
5.1.3.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ	13
5.1.4.	ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ	14
5.1.5.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНЦЕНТРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ	15
5.1.6.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ БЕЗРАБОТИЦЫ	16
5.2.	ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПРОФИЛЯ РЕЙТИНГУЕМОГО ЛИЦА	16
5.2.а.	ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО ПРОФИЛЯ	16
5.2.1.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРОФИЛЯ БЮДЖЕТА	17
5.2.2.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРОФИЛЯ ДОЛГА	22
5.2.3.	ПРИМЕНЯЕМЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРОФИЛЯ ЛИКВИДНОСТИ	26
5.2.4.	ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПРОФИЛЯ	28
6.	ПРИСВОЕНИЕ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГА И ПРОГНОЗА ПО КРЕДИТНОМУ РЕЙТИНГУ	29
7.	КРЕДИТНЫЕ РЕЙТИНГИ ДОЛГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ РЕЙТИНГУЕМЫХ ЛИЦ	31
	ОГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	32

1 Область применения методологии

Методология присвоения кредитных рейтингов региональным и муниципальным органам власти АКРА применяется для оценки кредитоспособности и присвоения кредитного рейтинга органам власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Российской Федерации (далее — рейтингуемое лицо). Данная методология используется для присвоения кредитных рейтингов по национальной рейтинговой шкале АКРА для Российской Федерации.

Основными критериями для применения настоящей методологии являются право и способность рейтингуемого лица формировать и реализовывать собственный бюджет и регулировать бюджетные отношения на его территории на основе разграничения компетенций с вышестоящими органами власти.

Настоящая методология применяется на постоянной основе до утверждения новой редакции методологическим комитетом АКРА.

Пересмотр кредитных рейтингов, присвоенных по данной методологии, осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.07.2015 N 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», а также согласно внутренним документам АКРА, но не позднее 182 дней с даты последнего рейтингового действия.

В целях поддержания методологии в актуальном состоянии АКРА осуществляет пересмотр и изменение данной методологии по следующим причинам:

- отступление от настоящей методологии более трех раз за квартал при выполнении рейтинговых действий;
- необходимость пересмотра на основании результатов мониторинга применения методологий, проводимого сотрудниками методологической группы;
- выявление несоответствия требованиям Федерального закона от 13.07.2015 N 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
- запрос о немедленном пересмотре методологии со стороны Службы комплаенса и внутреннего контроля АКРА.

Не позднее одного календарного года с даты последнего пересмотра данной методологии АКРА проводит ее пересмотр в соответствии со своими внутренними документами. В результате пересмотра в методологию могут быть внесены изменения, или она может остаться без изменений.

При использовании данной методологии каждый случай отступления от нее документируется и раскрывается АКРА на официальном сайте по адресу www.acra-

ratings.ru при опубликовании кредитного рейтинга или прогноза по кредитному рейтингу с указанием причины такого отступления.

При обнаружении в данной методологии ошибок, которые повлияли или могут повлиять на кредитные рейтинги и/или прогнозы по кредитным рейтингам, АКРА проводит ее анализ и пересмотр в соответствии с установленными в АКРА процедурами. Информация о данных действиях и новая версия методологии направляются в Банк России в установленном Банком России порядке. Если выявленные ошибки методологии оказывают влияние на присвоенные ранее кредитные рейтинги, АКРА раскрывает данную информацию на официальном сайте по адресу www.acra-ratings.ru.

Если планируемые изменения данной методологии являются существенными (например, изменение отдельных факторов и текста методологии) и оказывают или могут оказать влияние на действующие кредитные рейтинги, АКРА:

- 1) направляет в Банк России, а также размещает на своем официальном сайте по адресу www.acra-ratings.ru информацию о планируемых изменениях применяемой методологии с указанием причин и последствий таких изменений, в том числе для кредитных рейтингов, присвоенных в соответствии с данной методологией;
- 2) не позднее шести месяцев со дня изменения применяемой методологии осуществляет оценку необходимости пересмотра всех кредитных рейтингов, присвоенных в соответствии с данной методологией;
- 3) в срок не более шести месяцев со дня изменения применяемой методологии осуществляет пересмотр кредитных рейтингов, если по результатам сделанной оценки выявлена необходимость их пересмотра.

2 Источники информации, используемые при присвоении кредитного рейтинга

В аналитической деятельности АКРА полагается как на информацию, предоставленную рейтингуемым лицом, так и на информацию из других источников. Ниже представлены основные источники информации, используемые АКРА для осуществления рейтингового анализа:

- 1) Источники информации, используемые для оценки бюджетных показателей:
 - отчеты об исполнении бюджета рейтингуемого лица;
 - утвержденный законом (или другим нормативно-правовым актом) бюджет рейтингуемого лица на текущий год и прогнозный период, а также все утвержденные изменения к нему.
- 2) Источники информации, используемые для анализа финансовой задолженности рейтингуемого лица:
 - выписки из долговой книги рейтингуемого лица;
 - график погашения долга рейтингуемого лица.

- 3) Источники информации о состоянии экономики, отраслей и предприятий региона, а также о социальных показателях рейтингуемого лица:
- статистические отчеты официальных органов учета и сбора информации;
 - информационно-аналитические материалы управлений (министерств) социально-экономического развития, финансов и иных профильных подразделений;
 - финансовая отчетность предприятий, хозяйственных обществ;
 - макроэкономические и отраслевые прогнозы внутренних подразделений АКРА.
- 4) Заполненные рейтингуемым лицом анкеты по форме АКРА.
- 5) Сведения, полученные в ходе рейтинговой встречи или по запросу АКРА.
- 6) Договорная документация по кредитным соглашениям.
- 7) Эмиссионная документация по выпускам ценных бумаг.
- 8) Иная доступная информация.

В ходе рейтингового анализа АКРА использует последние доступные публичные данные. Вместе с тем, с учетом задержек в публикации ряда официальных данных, в анализе также могут использоваться внутренние оценки ведомств или прогнозы внутренних подразделений АКРА.

В случае недостаточности информации для применения методологии, АКРА отказывается от присвоения кредитного рейтинга. В случае выявления недостаточности информации для поддержания существующего кредитного рейтинга, АКРА осуществляет отзыв кредитного рейтинга, при этом другие действия в отношении кредитного рейтинга не предпринимаются. Предпринятые действия находят свое отражение в публикации информации о рейтинговом действии в отношении рейтингуемого лица.

Достаточность информации определяется возможностью проведения рейтингового анализа в соответствии с общими принципами рейтингового процесса АКРА¹. Основные критерии достаточности информации:

- обеспечение возможности осуществления количественного и качественного анализа финансово-экономического состояния рейтингуемого лица;
- обеспечение возможности анализа внешних и внутренних факторов риска, которые могут повлиять на кредитоспособность рейтингуемого лица;
- обеспечение возможности сравнительного анализа с сопоставимыми объектами кредитного рейтинга.

¹ Изложены в документе «Процедуры осуществления рейтинговых действий и общие принципы рейтингового процесса Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерное общество)».

3 Дефолт регионального или муниципального органа власти

АКРА определяет дефолт регионального или муниципального органа власти в соответствии с «Основными понятиями, используемыми Аналитическим Кредитным Рейтинговым Агентством в рейтинговой деятельности».

Кроме того, под дефолтом в рамках настоящей методологии понимается невыплата в установленный срок и в установленном размере купонного или процентного дохода или основной суммы задолженности по прямому финансовому обязательству и по обязательству, имеющему недвусмысленную, безотзывную и безусловную гарантию регионального или муниципального органа власти.

Если региональный или муниципальный орган власти объявляет о реструктуризации финансовых обязательств рыночного характера, АКРА, как правило, устанавливает его кредитный рейтинг на уровне C(RU), что свидетельствует о высокой вероятности дефолта. АКРА будет удерживать рейтинг эмитента на этом уровне до момента окончания реструктуризации. По завершении реструктуризации АКРА присваивает рейтингуемому лицу кредитный рейтинг категории D или SD в зависимости от доли реструктурированного долга.

В рамках данной методологии дефолтом не считается:

- неисполнение обязательств нерыночного характера (например, неисполнение обязательств по кредитам перед федеральным правительством);
- реструктуризация обязательств (например, банковских кредитов), произошедшая вследствие изменения рыночных условий;
- неисполнение обязательств, оспариваемых в суде.

4 Основные принципы методологии и процедура присвоения кредитного рейтинга

Анализ кредитоспособности регионального или муниципального органа власти и присвоение кредитного рейтинга проводятся на основе оценки способности рейтингуемого лица обеспечивать своевременное обслуживание и погашение финансовых обязательств исходя из заданных параметров: экономической базы, параметров бюджета, долговой нагрузки и доступных источников ликвидности.

Учитывая, что обязательства по погашению и обслуживанию долга зафиксированы в нормативно-правовом акте о бюджете рейтингуемого лица на соответствующий период, умышленное уклонение от погашения и обслуживания долга фактически является нарушением действующего законодательства. При проведении анализа Агентство исходит из предпосылки неукоснительного исполнения рейтингуемым лицом всех правовых норм и в этой связи не рассматривает возможность преднамеренного неисполнения рейтингуемым лицом своих долговых обязательств как рейтинговый фактор.

В ходе оценки рейтинговых факторов и присвоения кредитного рейтинга Агентство исходит из предположения о том, что вся предоставленная в его распоряжение информация фактически верна и не содержит каких-либо умышленных искажений.

В ходе рейтингового анализа Агентство оставляет за собой право интерпретировать предоставленную информацию в соответствии с собственной оценкой социально-экономического развития рейтингуемого лица и его бюджетных и долговых показателей.

Определение уровня кредитоспособности регионального или муниципального органа власти проводится на долгосрочной основе. Циклические колебания экономики (фазы отраслевых циклов) и политические события (выборы органов власти) оцениваются с точки зрения их долгосрочного влияния на кредитоспособность рейтингуемого лица вне зависимости от текущей политической и экономической конъюнктуры.

Присвоение кредитного рейтинга проводится на основе оценки следующих факторов:

- оценка экономического профиля рейтингуемого лица, предполагающая классификацию в одну из пяти оценочных категорий на основании нескольких показателей развития экономики;
- оценка финансового профиля рейтингуемого лица, предполагающая классификацию в одну из пятнадцати оценочных категорий на основании скоринговой карты.

АКРА исходит из предположения, что экономическая база регионального или муниципального органа власти служит основой формирования доходной базы бюджета, а также влияет на потребность в осуществлении бюджетных расходов. Здесь и далее под доходами и расходами субфедерального или муниципального образования подразумеваются показатели бюджета рейтингуемого лица без учета бюджетов нижестоящих уровней. Таким образом, кредитоспособность рейтингуемого лица (органа власти) находится в зависимости от уровня развития региональной экономики.

Кредитный рейтинг присваивается рейтингуемому лицу исходя из всех возможных сочетаний оценок экономического и финансового профилей по 17-ступенчатой шкале, соответствующей национальной шкале АКРА (диапазон оценок от AAA(RU) до CCC/C(RU) включительно) в соответствии с таблицей 1. В случае присвоения кредитного рейтинга категории CCC/C(RU) базовой оценкой является рейтинг CCC(RU), однако возможно присвоение рейтингов CC(RU) и C(RU) в соответствии с решением рейтингового комитета.

Оценка экономического профиля рейтингуемого лица, равная «3», соответствует среднему уровню развития экономики. Данному уровню соответствует полный перечень рейтингов национальной рейтинговой шкалы, кроме высшего (категории AAA(RU)) и низшего (категории CCC/C(RU)). Рейтингуемому лицу с оценкой экономического профиля выше «3» (в случае получения идентичной оценки финансового профиля) может быть присвоен более высокий рейтинг, в том числе высший. Рейтингуемое лицо с оценкой экономического профиля ниже «3» может получить более низкий рейтинг, в том числе низший.

Оценка показателей **экономического профиля** строится на усредненных значениях². В оценке может использоваться прогнозируемое значение показателя за текущий год. В таком случае оценка строится на усредненных за три истекших года значениях и значении показателя, ожидаемом в текущем году. Прогнозируемое значение — это значение официального прогноза рейтингуемого лица или мнение Агентства.

Оценка показателей **финансового профиля** строится на усредненных за три истекших года значениях и значении, ожидаемом в текущем году. Для отдельных показателей финансового блока используется значение текущего года или наихудшее значение показателя текущего и следующего за ним года.

Если прогнозируемые значения показателей финансового профиля значительно меняются в период, следующий за текущим, или процесс формирования бюджета на следующий год завершен (или находится в активной стадии), оценка может учитывать значения этих лет. Прогнозируемое значение — это значение официального прогноза рейтингуемого лица или мнение Агентства.

В тех случаях, когда значение показателя приближается к одной из границ диапазонов или прогнозируемые значения показателя на ближайшие три периода выходят за границы диапазонов, при оценке показателей экономического и финансового профиля могут применяться корректировки на пограничное значение (далее — КНПЗ).

² Здесь и далее под методикой усреднения данных подразумевается среднее взвешенное, последним наблюдениям присваивается больший вес. Применяются следующие комбинации весов в зависимости от необходимости использования при расчете усредненного показателя прогнозного периода:

$$\frac{1}{15}X_{t-3} + \frac{2}{15}X_{t-2} + \frac{4}{15}X_{t-1} + \frac{4}{15}X_t + \frac{4}{15}X_{t+1} \text{ или } \frac{1}{15}X_{t-3} + \frac{2}{15}X_{t-2} + \frac{4}{15}X_{t-1} + \frac{8}{15}X_t.$$

Таблица 1. Присвоение кредитного рейтинга по национальной шкале

Оценка финансового профиля:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Оценка экономического профиля:															
1	AAA(RU)	AAA(RU)/ AA+(RU)	AA+(RU)	AA(RU)	AA-(RU)	A+(RU)	A(RU)	A-(RU)	BBB+(RU)	BBB(RU)	BBB-(RU)	BB+(RU)	BB(RU)	BB-(RU)	B+(RU)
2	AAA(RU)/ AA+(RU)	AAA(RU)/ AA+(RU)	AA(RU)	AA-(RU)	A+(RU)	A(RU)	A-(RU)	BBB+(RU)	BBB(RU)	BBB-(RU)	BB+(RU)	BB(RU)	BB-(RU)	B+(RU)	B(RU)
3	AA+(RU)	AA(RU)	AA-(RU)	A+(RU)	A(RU)	A-(RU)	BBB+(RU)	BBB(RU)	BBB-(RU)	BB+(RU)	BB(RU)	BB-(RU)	B+(RU)	B(RU)	B-(RU)
4	AA(RU)	AA-(RU)	A+(RU)	A(RU)	A-(RU)	BBB+(RU)	BBB(RU)	BBB-(RU)	BB+(RU)	BB(RU)	BB-(RU)	B+(RU)	B(RU)	B-(RU)	CCC/C(RU)
5	AA-(RU)	A+(RU)	A(RU)	A-(RU)	BBB+(RU)	BBB(RU)	BBB-(RU)	BB+(RU)	BB(RU)	BB-(RU)	B+(RU)	B(RU)	B-(RU)	CCC/C(RU)	CCC/C(RU)

Источник: АКРА

В ходе рейтинговой оценки Агентство исходит из норм текущего законодательства (в т. ч. Конституции³ и Бюджетного кодекса⁴), не учитывает экстраординарную помощь со стороны федерального правительства, поскольку она, как правило, оказывается региональным органам власти в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств и носит разовый характер. Систематические межбюджетные перечисления (субсидии, субвенции, дотации, иные межбюджетные трансферты) регламентируются действующим законодательством и учитываются при определении кредитного рейтинга. Вместе с тем при оценке кредитоспособности нижестоящих органов власти (муниципалитетов), входящих в состав рейтингуемого лица, АКРА может учитывать состояние бюджета вышестоящего органа власти и его кредитоспособность.

Максимальное значение кредитного рейтинга рейтингуемого лица по национальной шкале ограничено уровнем суверенного кредитного рейтинга по национальной шкале (AAA(RU) — кредитный рейтинг финансовых обязательств Правительства Российской Федерации). Данное положение основано на способности федерального правительства устанавливать налоговую нагрузку, регулировать трансграничные финансовые и торговые потоки, распределять налоговые поступления между бюджетами различных уровней, а также контролировать деятельность корпораций и финансовых институтов, связанных с государством. Таким образом, высший федеральный орган в лице Правительства обладает способностью перераспределять фискальные и иные финансовые потоки в свою пользу, обеспечивая тем самым неукоснительное поступление средств в федеральный бюджет для своевременного обслуживания и погашения долга.

Максимальное значение кредитного рейтинга нижестоящего органа власти (муниципалитета), напротив, не ограничено значением кредитного рейтинга субъекта, на территории которого он находится. Данное положение основано на фактическом неравенстве уровня экономического развития территорий внутри субъекта и связанной с этим дифференциации кредитоспособности местных органов власти. Агентство допускает возможность присвоения муниципальным органам власти кредитного рейтинга, превышающего кредитный рейтинг субъекта, при условии отсутствия зависимости собственных (налоговых и неналоговых) доходов (далее — ННД) муниципального органа власти от регионального органа власти.

³ В соответствии с п. 4 ст. 5 Конституции РФ, во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.

⁴ В соответствии со ст. 102 Бюджетного Кодекса РФ:

п. 2. Российская Федерация не несет ответственности по долговым обязательствам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, если указанные обязательства не были гарантированы Российской Федерацией.

п. 3. Субъект Российской Федерации не несет ответственности по долговым обязательствам Российской Федерации, иных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, если указанные обязательства не были гарантированы этим субъектом Российской Федерации.

п. 4. Муниципальное образование не несет ответственности по долговым обязательствам Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и иных муниципальных образований, если указанные обязательства не были гарантированы этим муниципальным образованием.

При невозможности произвести оценку экономического профиля муниципального образования или отдельных его элементов Агентство может принять соответствующие данные субъекта, на территории которого располагается данное муниципальное образование. При необходимости АКРА может корректировать эти данные, опираясь на другие экономические показатели в соответствии с п. 5.1 настоящей методологии.

Методология АКРА не предполагает проведения обособленной оценки эффективности управления регионального или муниципального органа власти. По мнению Агентства, качество бюджетного управления напрямую отражено в оценке бюджетного профиля.

5. Определение кредитного рейтинга

Настоящий раздел методологии описывает основные факторы рейтингового анализа, степень их влияния на кредитный рейтинг регионального или муниципального органа власти, а также методику их учета при определении кредитного рейтинга субъекта.

5.1. Оценка экономического профиля рейтингуемого лица

5.1.а. Общие принципы оценки экономического профиля

При анализе экономического профиля рейтингуемого лица в рамках методологии Агентства основное внимание уделяется следующим факторам:

- абсолютный размер валового регионального продукта (далее — ВРП);
- размер ВРП на душу населения;
- заработная плата работников организаций;
- прожиточный минимум;
- уровень безработицы;
- концентрация налоговых поступлений в бюджет.

Оценка экономического профиля рейтингуемого лица производится в два этапа. На первом этапе присваивается **первичная оценка** экономического профиля исходя из сочетания оценок ВРП и заработной платы, скорректированной на прожиточный минимум.

На втором этапе первичная оценка корректируется в случае, если экономика рейтингуемого лица характеризуется высокой безработицей или высокой концентрацией налоговой базы на отдельной отрасли, и присваивается **окончательная оценка** экономического профиля.

При расчете показателей, определяющих экономический профиль рейтингуемого лица, применяется закрытый перечень факторов. Агентство оставляет за собой право корректировать окончательную оценку профиля в лучшую или худшую сторону, но не выше, чем на 1 балл. Корректировка возможна в тех случаях, когда динамика используемых показателей, по мнению Агентства, не полностью отражает ситуацию в экономическом развитии рейтингуемого лица. Например, высокие темпы роста ВРП,

естественный прирост населения, обеспеченность качественной транспортной или социальной инфраструктурой оцениваются преимущественно положительно, тогда как стабильный и значительный отток населения, закрытие крупных предприятий — преимущественно негативно.

5.1.1. Первичная оценка экономического профиля

Первичная оценка формируется с учетом оценок ВРП и скорректированной на прожиточный минимум заработной платы в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2. Первичная оценка экономического профиля

Заработная плата: ВРП на душу:	1	2	3	4	5
1	1	1	2	3	3
2	1	2	2	3	4
3	2	2	3	3	4
4	3	3	3	4	4
5	3	4	4	4	5

Источник: АКРА

5.1.2. Применяемый алгоритм оценки ВРП

Одним из ключевых показателей состояния экономики рейтингуемого лица является объем ВРП и объем ВРП на душу населения. Высокий уровень ВРП на душу населения подразумевает наличие развитой налоговой базы и, как правило, поступлений от налога на прибыль предприятий, что предоставляет рейтингуемому лицу существенно большие возможности для финансирования бюджетных расходов⁵. Оценка ВРП производится в два этапа.

На первом этапе усредненный подушевой ВРП корректируется на усредненный страновой показатель и оценивается в баллах от 1 до 5, где «1» — наилучшая оценка, «5» — наихудшая оценка в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3. Оценка показателя ВРП на душу населения

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Значение соотношения ВРП на душу населения и среднестранового ВРП на душу	<40%	>=40% & <80%	>=80% & <120%	>=120% & <160%	>=160%

Источник: АКРА

В случае если значение показателя приближается к одной из границ диапазонов или прогнозируемые значения показателя выходят за границы диапазонов, на усмотрение аналитиков могут применяться КНПЗ.

⁵ В бюджеты муниципальных образований, как правило, не поступает налог на прибыль. Однако первичная оценка экономики для муниципальных образований также строится на оценке ВРП как на характеристике развития экономической базы рейтингуемого лица.

Пример установления КНПЗ. При следующей динамике средневзвешенного значения подушевого ВРП, скорректированного на среднестрановой уровень: $X_{t-3} = 78\%$; $X_{t-2} = 75\%$; $X_{t-1} = 76\%$; $X_t = 81\%$, оценка данного показателя для рейтингуемого лица в году T составит «3». Аналитик вправе провести КНПЗ показателя, вследствие которой оценка показателя в году T составит «4» вместо «3».

Ранжирование по показателям ВРП и среднедушевого ВРП может значительно различаться по отдельным субъектам. Ввиду крайне малой (или, наоборот, повышенной) численности населения показатель подушевого ВРП в основном имеет завышенное (или заниженное) значение и не является релевантной базой для оценки состояния экономики. Для адекватного учета таких ситуаций на втором этапе сравнивается дециль⁶ ВРП и дециль среднедушевого ВРП в целях выявления значимых расхождений.

Если арифметическая разница присвоенных децилей составляет 5 и более, расхождение между ВРП и подушевым ВРП признается значимым. В таком случае показатель среднедушевого ВРП признается неадекватно отражающим состояние экономики и ему присваивается оценка «3» вне зависимости от расчетного значения. Данная корректировка может как улучшать, так и ухудшать расчетное значение.

Пример корректировки показателя ВРП на душу населения. Усредненный показатель ВРП на душу населения для рейтингуемого лица составляет 400% от среднестранового уровня. В том же году усредненный показатель абсолютной величины ВРП для рейтингуемого лица составляет 30% от среднестранового уровня. ВРП на душу попадает в 10 дециль распределения, абсолютный ВРП — в 3 дециль распределения. Поскольку модуль разности между децилями обоих показателей составляет 7 единиц (превышает установленный порог в 5 единиц), оценка показателя ВРП на душу населения для данного рейтингуемого лица корректируется и составляет «3» (при расчетной оценке «1»).

В случае если муниципальное образование не может предоставить сведения о доле ВРП, формируемой на его территории, базой для данного показателя служит подушевой ВРП его региона. При необходимости АКРА может корректировать его расчетное значение с учетом анализа предприятий, находящихся на территории муниципального образования, структуры отгруженной продукции и доли населения, приходящейся на муниципалитет.

5.1.3. Применяемый алгоритм оценки заработной платы

Для оценки заработной платы используется показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, уплачиваемой на территории данного региона. Заработная плата — это источник формирования одного из основных

⁶ Дециль характеризует распределение величин совокупности, при котором девять значений дециля делят ее на десять равных частей. Любая из этих десяти частей составляет 1/10 всей совокупности. Таким образом, 10% субъектов с наименьшим показателем ВРП или среднедушевого ВРП присваивается 1 дециль, 10% субъектов с наибольшим показателем ВРП или среднедушевого ВРП присваивается 10 дециль.

видов собственных доходов регионов — налога на доходы физических лиц (далее — НДФЛ), а также показатель уровня жизни в субъекте или муниципалитете в целом.

НДФЛ формирует доходы бюджета и, как следствие, наряду с другими видами доходов создает базу для осуществления расходов бюджета. Потребность в расходовании средств различается от региона к региону в связи с тем, что покупательная способность денег в каждом регионе разная. Отчасти это отражается в объеме расходов бюджета (там, где стоимость товара или услуги ниже, удельные расходы бюджета ниже, и наоборот). Дополнительно для оценки уровня жизни населения данный показатель корректируется на прожиточный минимум⁷. Усредненный показатель распределяется в пять категорий, где «1» — наилучшая оценка, «5» — наихудшая оценка в соответствии с таблицей 4.

При оценке могут применяться КНПЗ.

Таблица 4. Оценка показателя скорректированной на прожиточный минимум заработной платы

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Значение соотношения заработной платы и регионального прожиточного минимума	<2	>=2 & <2,5	>=2,5 & <3	>=3 & <3,5	>=3,5

Источник: АКРА

5.1.4. Окончательная оценка экономического профиля

На данном этапе первичная оценка корректируется с учетом полученных штрафов за концентрацию экономики и уровень безработицы на территории рейтингуемого лица, определяемых в соответствии с описанным ниже алгоритмом. Таким образом, высокая концентрация налоговых поступлений от государственного сектора экономики корректирует первичную оценку экономического профиля рейтингуемого лица на 1 балл; высокая концентрация налоговых поступлений от прочих секторов экономики корректирует первичную оценку экономического профиля рейтингуемого лица на 1 балл; высокий уровень безработицы корректирует первичную оценку на 1 балл. Сумма штрафных корректировок не может превышать 1 балла. Скорректированная (окончательная) оценка не может превышать 5 баллов.

Пример присвоения оценки экономического профиля. Первичная оценка экономического профиля составила «3», при этом средняя безработица составляет 9%, налоговые поступления от одного сектора экономики — 45%, КНПЗ не проводились. Окончательная оценка экономического профиля составляет «4».

⁷ Для получения годового значения квартальные данные усредняются методом простого среднего.

5.1.5. Применяемый алгоритм оценки уровня концентрации в экономике

Отраслевая структура региональной экономики определяет риски, которые влияют на кредитоспособность регионального или муниципального органа власти. Доминирование одного сектора или предприятия ставит бюджет рейтингуемого лица в зависимость от финансового состояния группы налогоплательщиков или отдельного предприятия. Подобная экономическая структура транслирует колебания на рынках доминирующего сектора или предприятия-налогоплательщика непосредственно на финансовое положение рейтингуемого лица без способности последнего компенсировать негативные колебания.

Оценка концентрации проводится на основании данных об объемах налогов и сборов, формирующих доходы рейтингуемого лица. АКРА исходит из допущения, что совокупность региональной части налога на прибыль, региональной части НДФЛ, налога на имущество и транспортного налога, поступающих от предприятий одного сектора⁸ экономики, позволяет сделать вывод о подверженности риску концентрации налоговой базы⁹. При этом используется информация, публикуемая Федеральной налоговой службой (далее — ФНС), и/или данные, предоставленные рейтингуемым лицом. При оценке субъектов — городов федерального значения — в совокупность налогов и сборов включаются также местные налоги. Оценка муниципальных образований проводится на основании предоставленных клиентом данных.

Оценка концентрации строится на средневзвешенном показателе (без применения прогноза) в соответствии с таблицей 5.

Таблица 5. Оценка показателя концентрации налоговой базы

Показатель	Величина штрафа	
	0	1
Уровень концентрации в негосударственных секторах	< 40%	>= 40%
Уровень концентрации в государственном секторе экономики	< 25%	>= 25%

Источник: АКРА

В случае если проведение оценки концентрации экономики по отраслевой структуре налоговых поступлений невозможно, она может быть исключена из анализа (штрафной балл в этом случае не начисляется) или заменена на анализ концентрации экономики исходя из доступных данных (например, структуры отгруженной продукции).

Отдельные секторы экономики АКРА относит к государственным, то есть финансируемым за счет средств бюджетов (например, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение, образование, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений). За редким исключением данные секторы не вносят существенный вклад в налоговые поступления рейтингуемого лица и большей частью финансируются за счет бюджетных средств. АКРА полагает, что концентрация

⁸ Для отдельных кодов ОКВЭД АКРА использует детализацию на уточняющие (дочерние) коды.

⁹ Для городов федерального значения в расчет добавляются местные налоги.

на госсекторе обычно свидетельствует о низком уровне развития экономики рейтингуемого лица в целом. В связи с этим концентрация налоговых поступлений от госсектора, как правило, снижает оценку экономического профиля рейтингуемого лица. При этом высокой концентрацией считается уровень сравнительно меньший, чем уровень концентрации на негосударственных секторах экономики.

В случае если значение показателя приближается к одной из границ диапазонов или прогнозируемые значения показателя выходят за границы диапазонов, на усмотрение аналитиков могут быть применены КНПЗ.

5.1.6. Применяемый алгоритм оценки безработицы

Показатель безработицы также представляет собой параметр, влияющий на кредитоспособность регионального органа власти, поскольку высокая безработица ограничивает налоговые доходы рейтингуемого лица (в части НДФЛ) и увеличивает расходы рейтингуемого лица (на взносы в ФОМС за обязательное медицинское страхование населения). В анализе используется усредненный уровень безработицы населения в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации, рассчитываемый Росстатом. Оценка показателя производится в соответствии с таблицей 6. Для муниципальных образований, не рассчитывающих данный показатель, может быть использован восстановленный уровень безработицы исходя из пропорции зарегистрированной безработицы на территории муниципального образования и зарегистрированной безработицы на территории субъекта (или иные оценки). Также могут быть использованы собственные оценки муниципального образования.

Таблица 6. Оценка показателя безработицы

Показатель	Величина штрафа	
	0	1
Уровень безработицы	< 8%	>= 8%

Источник: АКРА

5.2. Оценка финансового профиля рейтингуемого лица

5.2.а. Общие принципы оценки финансового профиля

При анализе финансового профиля рейтингуемого лица в рамках методологии Агентства основное внимание уделяется следующим блокам в рамках скоринговой карты:

- оценка профиля бюджета;
- оценка профиля долга;
- оценка профиля ликвидности.

Каждый блок состоит из нескольких показателей. Сумма весов отдельных блоков скоринговой карты составляет 100%. Сумма весов показателей внутри каждого блока

составляет 100%. Итоговые веса показателей скоринговой карты рассчитываются как произведение весов отдельных блоков на веса показателей внутри блоков.

Оценки показателей, формирующих блоки, умноженные на их итоговые веса, формируют суммарный скоринговый балл, на основании которого финансовый профиль рейтингуемого лица классифицируется в одну из пятнадцати оценочных категорий.

Итоговое число показателей, оцениваемых в рамках скоринговой карты, равно 12, в том числе 3 качественных.

5.2.1. Применяемый алгоритм оценки профиля бюджета

Для оценки показателей, входящих в оценку профиля бюджета, вводятся понятия:

Текущие доходы — сумма ННД (за исключением доходов от продажи активов, доходов от размещения средств бюджета, доходов от предоставления бюджетных кредитов) и текущих трансфертов. Текущие доходы включают в себя часть доходов, которые могут быть направлены на капитальные расходы (например, собственные доходы дорожного фонда).

Текущие расходы — сумма расходов на заработные платы, закупки некапитального характера, социальное обеспечение некапитального характера, трансферты некапитального характера и прочее.

Баланс текущих операций (далее — БТО) — разность между текущими доходами и текущими расходами. БТО представляет собой свободные средства бюджета после осуществления текущих расходов и является доступным ресурсом для осуществления капитальных расходов, погашения долга и осуществления прочих расходов.

Капитальные доходы — доходы от продажи активов и трансферты, предоставленные на капитальные цели.

Капитальные расходы — сумма объемов закупок капитального характера, социального обеспечения капитального характера, капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности, трансфертов капитального характера и прочее.

Модифицированный свободный денежный поток (далее — МСДП) — БТО после учета процентных доходов и расходов, капитальных расходов и трансфертов капитального характера.

Модифицированный бюджетный дефицит (далее — МБД) — потребность в долговом финансировании региона после учета всех доходов и расходов, а также после учета источников финансирования дефицита, не приводящих к изменению долга, кроме изменения остатков на счетах.

Показатели, используемые в рамках оценки профиля бюджета рейтингуемого лица:

1) **Операционная эффективность.** Для оценки используется усредненное соотношение величины БТО и текущих доходов.

Показатель может принимать положительные и отрицательные значения. Стабильно отрицательное соотношение за анализируемый период возможно в случае отрицательного БТО (текущие доходы рейтингуемого лица недостаточны для покрытия текущих расходов). Привлекаемый в таких условиях долг будет направлен на финансирование текущих расходов.

Стабильно высокое положительное соотношение свидетельствует о том, что не только текущие расходы, но и капитальные расходы могут быть профинансированы за счет текущих доходов рейтингуемого лица.

Рейтингуемое лицо, имеющее высокую операционную эффективность, может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом с низкой операционной эффективностью или отрицательным соотношением.

2) **Доля собственных доходов бюджета.** Для оценки используется усредненное соотношение ННД и совокупных доходов (без учета субвенций и других доходов, которые выделяются для финансирования передаваемых рейтингуемому лицу полномочий).

Объем ННД напрямую зависит от уровня развития экономики субъекта и способности региональных органов власти регулировать текущий уровень ставок в отношении региональных налогов и сборов с целью повышения объема поступлений в бюджет или снижения налогового бремени для стимулирования экономики региона.

Рейтингуемое лицо, в бюджете которого преобладают собственные доходы, может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом, бюджет которого в значительной мере зависит от перечислений из вышестоящего бюджета.

3) **Оценка гибкости бюджетных расходов.** Оценка гибкости расходов бюджета включает количественный и качественный анализ.

Количественный анализ — расчет доли капитальных расходов в совокупных расходах бюджета без учета субвенций. Капитальные расходы бюджета влияют на экономическое и социальное развитие региона (способствуют развитию инфраструктуры), а также отчасти являются резервом для сокращения бюджетных расходов в случае снижения бюджетных доходов. Несмотря на то, что вероятность сокращения капитальных расходов выше, чем текущих, АКРА принимает во внимание тот факт, что прекращение финансирования некоторых объектов может быть технически невозможно или нецелесообразно. Тем не менее высокая доля капитальных расходов, как правило, свидетельствует о больших возможностях сократить их в пользу текущих. Исходя из значения, усредненного за четыре года, доля капитальных расходов оценивается от «1» до «5» в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7. Количественный анализ гибкости бюджетных расходов

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Доля капитальных расходов в совокупных расходах бюджета без учета субвенций	<4%	>=4% & <6%	>=6% & <11%	>=11% & <18%	>=18%

Источник: АКРА

Качественный анализ производится исходя из потребности и самостоятельности финансирования капитальных расходов. В зависимости от того, признается ли гибкость бюджетных расходов низкой, умеренно низкой, средней, умеренно высокой или высокой, ей присваиваются оценки от «5» до «1» соответственно.

Качественная оценка гибкости бюджетных расходов признается *низкой*, когда очевидно, что большая часть расходов осуществляется за счет трансфертов бюджета вышестоящего уровня; если расходы осуществляются за счет собственных средств, однако возможность их сокращения неочевидна; если потребность в капитальных расходах объективно значительно выше, чем осуществляемые траты.

Если для капитальных расходов приведенные выше характеристики частично справедливы, то качественная оценка гибкости бюджетных расходов признается *умеренно низкой*.

Качественная оценка гибкости бюджетных расходов признается *высокой*, если большая часть расходов осуществляется за счет собственных средств бюджета; либо если очевидно, что преобладание доли средств вышестоящего бюджета связано с реализацией программы федерального масштаба. При низкой доле капитальных расходов гибкость может быть признана высокой в случае, если качество инфраструктуры не требует постоянных масштабных вложений.

Если для капитальных расходов приведенные выше характеристики частично справедливы, то качественная оценка гибкости бюджетных расходов признается *умеренно высокой*.

В остальных случаях качественная оценка гибкости бюджетных расходов, как правило, признается *средней*.

Рейтингуемое лицо, в расходах бюджета которого высока доля капитальных расходов, и при этом расходы осуществляются за счет собственных средств бюджета, может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом, в расходах бюджета которого доля капитальных расходов низка при высокой потребности в них, или в расходах бюджета которого доля капитальных расходов высока, но осуществляются они за счет целевых средств вышестоящего бюджета.

Итоговая оценка гибкости бюджетных расходов производится исходя из количественной и качественной оценок в соответствии с таблицей 8.

Таблица 8. Оценка гибкости бюджетных расходов

Количественная оценка:	1	2	3	4	5
Качественная оценка:					
1	1	1	2	2	3

2	1	2	2	3	3
3	2	2	3	3	4
4	2	3	3	4	4
5	3	3	4	4	5

Источник: АКРА

4) **Уровень потребности в долговом финансировании.** Показатель рассчитывается как отношение МБД к текущим доходам. Данный показатель отражает уровень потребности в заимствованиях относительно размера текущих доходов рейтингуемого лица.

При низкой долговой нагрузке (если уровень долговой нагрузки на бюджет рейтингуемого лица в соответствии с данной методологией составляет менее 30%) оценка показателя корректируется до «2» или «1» при любом расчетном значении.

Рейтингуемое лицо, имеющее незначительную потребность в росте заимствований, может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом, испытывающим ежегодную существенную потребность в наращивании долга.

5) **Качественная оценка бюджетного профиля.** Помимо расчетных количественных характеристик, профиль бюджета получает качественную оценку. В зависимости от того, признается ли профиль бюджета слабым, умеренно слабым, средним, умеренно сильным или сильным, ему присваивается оценка от «5» до «1» соответственно.

Бюджетный профиль признается *слабым*, если в течение исторически анализируемого периода (три истекших года):

- рейтингуемое лицо часто и значительно пересматривает собственные доходы, или фактическое исполнение собственных доходов существенно отличается от плана;
- зафиксированы случаи нарушения бюджетного законодательства, которые могут повлечь определенные меры со стороны вышестоящего регулятора, способные повлиять на кредитный профиль рейтингуемого лица;
- рейтингуемое лицо не передает на нижестоящий уровень бюджетов дополнительные налоговые доходы (не применяется при заведомо низкой налоговой базе нижестоящих бюджетов);

- объем недополученных ННД в результате предоставления региональных налоговых льгот велик; предоставляемые льготы, по мнению Агентства, неэффективны.

Если приведенные выше характеристики частично справедливы, то бюджетный профиль признается *умеренно слабым*.

Бюджетный профиль признается *сильным*, если в течение исторически анализируемого:

- рейтингуемое лицо не пересматривает часто и значительно собственные доходы, либо пересмотр или неисполнение связаны с событиями, находящимися вне сферы влияния рейтингуемого лица;
- нарушения бюджетного законодательства незначительны или отсутствуют;
- рейтингуемое лицо способствует передаче на нижестоящий уровень бюджетов дополнительных налоговых доходов;
- объем недополученных ННД в результате предоставления региональных налоговых льгот невелик; предоставляемые льготы, по мнению Агентства, эффективны.

Если приведенные выше характеристики частично справедливы, то бюджетный профиль признается *умеренно сильным*.

В остальных случаях бюджетный профиль, как правило, признается *средним*.

Присвоенные оценки показателей бюджетного профиля трансформируются в окончательную оценку соответствующего профиля посредством скоринговой карты, представленной в таблице 9.

Таблица 9. Показатели в рамках оценки профиля бюджета

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Операционная эффективность БТО/текущие доходы	<-10%	>=-10% & <0%	>=0% & <10%	>=10% & <20%	>=20%
Доля собственных доходов бюджета ННД/(совокупные доходы — субвенции)	<20%	>=20% & <30%	>=30% & <60%	>=60% & <90%	>=90%
Оценка гибкости бюджетных расходов определяется в соответствии с таблицей 8.					
Уровень потребности в долговом финансировании МБД/текущие доходы	<-15%	>=-15% & <-5%	>=-5% & <0%	>=0% & <5%	>=5%

Качественная оценка бюджетного профиля	Слабый бюджетный профиль	Умеренно слабый бюджетный профиль	Средний бюджетный профиль	Умеренно сильный бюджетный профиль	Сильный бюджетный профиль
---	--------------------------------	--	---------------------------------	---	---------------------------------

Источник: АКРА

5.2.2. Применяемый алгоритм оценки профиля долга

Показатели, используемые в рамках оценки профиля долга рейтингуемого лица:

1) **Уровень долговой нагрузки.** Для оценки используется соотношение совокупного долга на конец текущего года и текущих доходов за текущий год. Также для оценки указанного соотношения могут использоваться прогнозируемые данные на конец года, следующего за текущим. Под долгом понимается совокупность долговых обязательств по долговой книге рейтингуемого лица: долг перед финансовыми организациями, долг перед бюджетами, облигации и выданные гарантии.

В объем долга могут быть включены обязательства предприятий государственного сектора в том случае, если они являются социально или системно значимыми. При анализе обязательств таких предприятий АКРА оценивает вероятность их материализации, а также возможность их финансирования за счет собственных источников ликвидности предприятий. В отдельных случаях сумма гарантий может быть скорректирована (изменена) в зависимости от условий гарантии. Для оценки используется соотношение, прогнозируемое на конец текущего года.

Пример выбора показателя при оценке долговой нагрузки. Анализ производится в году T. При этом используется прогнозируемый уровень долга по состоянию на начало года T+1 и прогнозируемый уровень текущих доходов за год T.

При прочих равных условиях рейтингуемому лицу с низким уровнем долговой нагрузки может быть присвоен более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом с более высоким уровнем долговой нагрузки.

2) **Доля краткосрочного долга.** Для оценки структуры долга по срокам погашения используется отношение краткосрочного долга (погашение которого ожидается в течение 12 месяцев) к совокупному.

Исходя из сложившейся практики, многие заемщики используют банковские кредиты сроком погашения не более трех лет, а график погашения долга не является равномерным. В результате данный показатель может быть волатильным на горизонте действия рейтинга. Для повышения репрезентативности показателя в модели используется наихудшая из двух оценок структуры долга: для текущего года и для года, следующего за текущим.

Краткосрочный долг — это часть долга, сложившегося на начало текущего (следующего) года, которая подлежит погашению в текущем (следующем) году. При наличии информации об изменении графика погашения долга (в том числе рефинансировании

или погашении краткосрочной части долга или появлении дополнительной задолженности) с даты последнего анализа Агентство может произвести оценку краткосрочной части долга на основе последней доступной информации.

Совокупный долг — долг на начало текущего года.

Пример выбора показателя при оценке краткосрочного долга. Анализ проводится в году T , для расчета показателя по текущему году краткосрочным долгом будет являться объем средств, подлежащих погашению в течение года T по состоянию на начало года T . Совокупным долгом будет являться объем средств, подлежащих погашению по состоянию на начало года T . Для расчета показателя для года $T+1$ краткосрочным долгом будет являться долг, подлежащий погашению по состоянию на начало года $T+1$. Совокупным долгом будет являться долг, прогнозируемый на начало года T .

При прочих равных условиях рейтингуемое лицо с низкой долей краткосрочного долга может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом с более высокой долей краткосрочного долга.

При низкой долговой нагрузке (если уровень долговой нагрузки на бюджет рейтингуемого лица в соответствии с данной методологией составляет менее 30%) оценка показателя корректируется до «1» при любом расчетном значении.

3) **Общий уровень долговой нагрузки.** Для расчета данного показателя используется отношение среднего долга к среднему показателю ВРП. При оценке показателя для муниципального образования доля ВРП, приходящаяся на него, оценивается с учетом п. 5.1.2 настоящей методологии.

При прочих равных условиях рейтингуемое лицо с общим уровнем долговой нагрузки свыше 20% может получить более низкий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом, общий уровень долговой нагрузки которого меньше указанного значения.

4) **Доля процентных расходов.** Для оценки уровня покрытия процентных платежей рассчитывается отношение средних расходов на обслуживание долга (процентных расходов) к средним совокупным расходам бюджета (без учета субвенций).

При прочих равных условиях рейтингуемое лицо с низкой долей процентных расходов может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом с высокой долей процентных расходов.

5) **Качественная оценка долгового профиля.** Помимо расчетных количественных характеристик, профиль долга получает качественную оценку от «1» (наилучшая оценка) до «5» (наихудшая оценка) и распределяется в одну из следующих категорий:

Долговой профиль признается *очень слабым*, если в большинстве случаев справедливы следующие характеристики:

- средневзвешенный срок погашения долга (считается по году погашения обязательства) — не больше двух лет;

- средневзвешенная ставка по долговым обязательствам выше, чем ставка по кредитам, выданным заемщикам с аналогичным уровнем кредитного риска;
- в структуре долга преобладают банковские кредиты;
- кредитная история отрицательная (есть сведения о публичных/непубличных дефолтах, есть сведения о значительном объеме накопленной просроченной кредиторской задолженности; есть сведения о вынужденной реструктуризации долга — глубина анализа в данном случае обычно составляет пять лет);
- предприятия госсектора имеют значительный объем долговых обязательств или большой объем просроченной кредиторской задолженности;
- за счет долга финансируются преимущественно текущие расходы (модифицированный дефицит постоянно отрицателен);
- (для субъекта) значительная и/или неконтролируемая рейтингуемым лицом долговая нагрузка муниципальных образований;
- наблюдается рост уровня долговой нагрузки.

Долговой профиль признается *слабым* в случае, если указанные выше характеристики очень слабого долгового профиля в большинстве случаев справедливы, но причины, по которым данные характеристики имели место, устранены, либо активно принимаются меры по их исправлению, а средневзвешенный срок погашения обязательств составляет более 2,5 лет.

Долговой профиль признается *очень сильным*, если в большинстве случаев справедливы следующие характеристики:

- средневзвешенный срок погашения долга (считается по году погашения обязательства) — не меньше 3,5 лет;
- средневзвешенная ставка по долговым обязательствам не выше, чем ставка по кредитам, выданным заемщикам с аналогичным уровнем кредитного риска;
- структура долга по видам долговых обязательств и по кредиторам диверсифицирована;
- кредитная история положительная (нет сведений о публичных/непубличных дефолтах, нет сведений о просроченной кредиторской задолженности (либо задолженность незначительна; либо образовалась не по вине плательщика); нет сведений о вынужденной реструктуризации долга);

- предприятия госсектора не имеют значительного объема долговых обязательств, либо же не имеется оснований для выводов о необходимости поддержки этих предприятий из бюджета; просроченная кредиторская задолженность этих предприятий отсутствует/незначительна;
- за счет долга финансируются преимущественно капитальные расходы (модифицированный дефицит преимущественно положителен);
- наблюдается снижение уровня долговой нагрузки;
- (для субъекта) долговая нагрузка муниципальных организаций образований велика и неподконтрольна региональным органам власти.

Долговой профиль признается *сильным*, если характеристики очень сильного долгового профиля в большинстве случаев справедливы, но есть основания ожидать изменения долговой политики рейтингуемого лица, или долговая политика менялась на протяжении нескольких лет, а средневзвешенный срок погашения обязательств не превышает трех лет.

В остальных случаях долговой профиль, как правило, признается *средним*.

Рефинансирование основного долга не рассматривается в качестве отрицательного фактора кредитного рейтинга. Основным критерием целесообразности рефинансирования является эффект от расходов, профинансированных за счет заимствований. Если заемное финансирование способствует росту налоговой базы (затраты на экономическое развитие) или снижению бюджетных расходов (повышение эффективности бюджетной сферы или инфраструктуры), рефинансирование долга расценивается как допустимое и не оказывает влияния на оценку кредитного рейтинга. Также допускается рефинансирование основного долга при условии снижения стоимости его обслуживания.

Присвоенные оценки показателей долгового профиля трансформируются в окончательную оценку соответствующего профиля посредством скоринговой карты, представленной в таблице 10.

Таблица 10. Показатели в рамках оценки профиля долга

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Уровень долговой нагрузки долг/текущие доходы	$\geq 100\%$	$\geq 90\% \& < 100\%$	$\geq 55\% \& < 90\%$	$\geq 30\% \& < 55\%$	$< 30\%$
Доля краткосрочного долга краткосрочный долг/совокупный долг	$\geq 40\%$	X	$\geq 20\% \& < 40\%$	X	$< 20\%$
Общий уровень долговой нагрузки	$\geq 20\%$	X	X	X	$< 20\%$

совокупный долг/ВРП					
Доля процентных расходов расходы на обслуживание долга/(совокупные расходы бюджета — субвенции)	>=8%	X	>=4% & <8%	X	<4%
Качественная оценка долгового профиля	Очень слабый долговой профиль	Слабый долговой профиль	Средний долговой профиль	Сильный долговой профиль	Очень сильный долговой профиль

Источник: АКРА

5.2.3. Применяемый алгоритм оценки профиля ликвидности

1) **Коэффициент ликвидности.** Для оценки уровня ликвидности рассчитывается соотношение источников ликвидности и потребности в ликвидности на текущий год.

К источникам ликвидности относятся остатки на счетах, неиспользованные кредитные линии сроком более 12 месяцев и величина МСДП (в случае, если он положителен). К потребности в ликвидности относятся величина краткосрочного долга и величина МСДП (в случае, если он отрицателен).

Пример выбора показателей для оценки уровня ликвидности. Если оценка ликвидности происходит в году T, то к источникам ликвидности относятся остатки на счетах, средства на депозитах и невыбранные линии по состоянию на 1 число года T, к потребности в ликвидности относится долг, погашаемый в году T. МСДП, используемый в расчете, — это прогнозируемый МСДП на конец года T.

При прочих равных условиях рейтингуемое лицо с высоким коэффициентом ликвидности может получить более высокий кредитный рейтинг по сравнению с рейтингуемым лицом с низким коэффициентом. В случае если рейтингуемое лицо регулярно размещает депозиты в течение года, оценка его ликвидности может быть скорректирована до «1» при любом расчетном значении.

2) **Качественная оценка профиля ликвидности.** Помимо расчетных количественных характеристик, профиль ликвидности признается слабым, умеренно слабым, средним, умеренно сильным или сильным и получает оценку от «5» до «1» соответственно.

Профиль ликвидности признается *слабым*, если:

- в течение последних 24 месяцев значительное количество закупок кредитных линий завершаются в статусе «закупка не состоялась» по причине отсутствия участников, при этом у аналитика нет четкого понимания причины данного исхода;
- рейтингуемое лицо не использует краткосрочные кредиты (например, кредиты Управления Федерального казначейства (УФК). Случаи,

когда рейтингуемое лицо размещает депозиты, рассматриваются отдельно;

- даже с учетом краткосрочных источников ликвидности рейтингуемое лицо сталкивается с проблемой рефинансирования обязательств/исполнения расходов;
- кредиторская задолженность в течение последних 12 месяцев росла и/или растет объемами, сопоставимыми с 1/3 ежемесячных расходов бюджета и более.

Если приведенные выше характеристики частично справедливы, то профиль ликвидности признается *умеренно слабым*.

Профиль ликвидности признается *сильным*, если:

- аукционы по закупке кредитных линий признаются состоявшимися, или есть четкое понимание, почему они не состоятся, и устранение этих причин не приведет к ухудшению положения рейтингуемого лица;
- у рейтингуемого лица редко возникает необходимость в использовании УФК и ВКЛ для целей финансирования кассовых разрывов и экономии процентных расходов;
- рейтингуемое лицо не наращивает кредиторскую задолженность по причине отсутствия средств для оплаты поставщикам.

Если приведенные выше характеристики частично справедливы, то профиль ликвидности признается *умеренно сильным*.

В остальных случаях профиль ликвидности, как правило, признается *средним*.

Присвоенные оценки показателей профиля ликвидности трансформируются в окончательную оценку соответствующего профиля посредством скоринговой карты, представленной в таблице 11.

Таблица 11. Оценка профиля ликвидности

Показатель	Оценка показателя				
	5	4	3	2	1
Коэффициент ликвидности источники ликвидности/потребность в ликвидности	<0,2	>=0,2 & <0,6	>=0,6 & <1,0	>=1,0 & <1,4	>=1,4
Качественная оценка профиля ликвидности	Слабый профиль ликвидности	Умеренно слабый профиль ликвидности	Средний профиль ликвидности	Умеренно сильный профиль ликвидности	Сильный профиль ликвидности

Источник: АКРА

При размещении рейтингуемым лицом депозитов профиль ликвидности может получить оценку «1» или «2» с учетом их объемов и сроков.

5.2.4. Окончательная оценка финансового профиля

Окончательная оценка финансового профиля производится в два этапа. На первом этапе формируется суммарный скоринговый балл финансового профиля рейтингуемого лица в соответствии с таблицей 12.

Таблица 12. Веса показателей в скоринговой карте

Блоки показателей	Показатели	Веса блоков	Веса показателей	Итоговые веса показателей
Бюджетный профиль	Операционная эффективность	50%	30%	15%
	Доля собственных доходов		30%	15%
	Гибкость бюджетных расходов		10%	5%
	Потребность в долговом финансировании		10%	5%
	Качественная оценка		20%	10%
Долговой профиль	Уровень долговой нагрузки	25%	40%	10%
	Доля краткосрочного долга		8%	2%
	Общий уровень долговой нагрузки		8%	2%
	Коэффициент покрытия		8%	2%
	Качественная оценка		36%	9%
Профиль ликвидности	Коэффициент ликвидности	25%	40%	10%
	Качественная оценка		60%	15%

Источник: АКРА

На втором этапе производится оценка финансового профиля рейтингуемого лица на основании принадлежности суммарного скорингового балла к одной из пятнадцати оценочных категорий в соответствии с таблицей 13.

Таблица 13. Присвоение оценки финансового профиля

Оценка финансового профиля	Диапазон скорингового балла
1	< 1,25
2	>= 1,25 & < 1,50
3	>= 1,50 & < 1,75
4	>= 1,75 & < 2,01

5	$\geq 2,01 \ \& \ < 2,27$
6	$\geq 2,27 \ \& \ < 2,53$
7	$\geq 2,53 \ \& \ < 2,80$
8	$\geq 2,80 \ \& \ < 3,07$
9	$\geq 3,07 \ \& \ < 3,34$
10	$\geq 3,34 \ \& \ < 3,61$
11	$\geq 3,61 \ \& \ < 3,88$
12	$\geq 3,88 \ \& \ < 4,15$
13	$\geq 4,15 \ \& \ < 4,43$
14	$\geq 4,43 \ \& \ < 4,71$
15	$\geq 4,71$

Источник: АКРА

Пример присвоения оценки финансового профиля. Оценка бюджетного профиля составляет 1,70 балла; оценка профиля долга составляет 1,20 балла; оценка профиля ликвидности составляет 1,00 балла. Совокупный скоринговый балл по финансовому профилю рассчитывается как $1,70 \times 0,50 + 1,20 \times 0,25 + 1,00 \times 0,25 = 1,40$. Таким образом, финансовый профиль классифицируется в категорию, соответствующую оценке «2» ($1,25 \leq 1,40 < 1,50$).

6. Присвоение кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу

Присвоение итогового кредитного рейтинга по национальной шкале происходит на основании полученных оценок экономического и финансового профилей. Возможные сочетания оценок профилей формируют рейтинг в соответствии с таблицей 1.

Для определения итогового кредитного рейтинга по национальной шкале АКРА может проводить сравнительный анализ группы сопоставимых рейтингуемых лиц. Рейтингуемые лица являются сопоставимыми, если представляют собой публично-правовые образования одного уровня бюджетной системы, обладающие схожими характеристиками развития экономики (например, по доминирующему сектору) и схожей структурой бюджета.

Сравнительный анализ осуществляется как в части количественных, так и качественных характеристик в целях обеспечения сопоставимости рейтингов и последовательности применения методологии. В результате сравнительного анализа итоговый кредитный рейтинг рейтингуемого лица может быть изменен не более чем на одну ступень.

Наличие у рейтингуемого лица преимуществ перед сопоставимыми рейтингуемыми лицами (например, исключительно низкий уровень долговой нагрузки или стабильно положительная динамика фактора, оценка которого продолжительное время сохраняется на наивысшем уровне) может привести к повышению его кредитного рейтинга. Наличие существенных недостатков (например, непоследовательная долговая политика, зависимость доходов бюджета от волатильного сектора экономики) может привести к понижению кредитного рейтинга рейтингуемого лица. Как повышение,

так и понижение кредитного рейтинга по итогам сравнительного анализа осуществляется независимо от оценки других факторов.

При определении кредитного рейтинга регионального или муниципального органа власти по национальной шкале не используются методологии поддержки и не анализируется взаимосвязь с государством. АКРА исходит из предпосылки равноправия всех субъектов РФ, закрепленной законодательными актами РФ. Корректировки, предполагаемые методологиями, регулируемыми взаимосвязь рейтингуемых лиц с государством, не применяются.

При расчете финансовых показателей и коэффициентов для использования в рейтинговой модели АКРА ориентируется не только на исторические показатели, но и на собственный прогноз изменения данных показателей.

При составлении прогноза денежных потоков и расчете прогнозных финансовых коэффициентов АКРА делает ряд ключевых допущений, которые являются субъективным внутренним источником информации в оценке кредитного рейтинга. Они могут быть основаны как на внутренних расчетах АКРА, так и на информации, полученной от рейтингуемого лица. Кредитный рейтинг может быть чувствителен к изменению данных допущений, в том числе в отсутствие новой фактической информации о деятельности рейтингуемого лица. В ходе присвоения кредитного рейтинга рейтинговый комитет АКРА также определяет ключевые рейтинговые предположения и пороговые уровни коэффициентов, нарушение которых может привести к изменению кредитного рейтинга.

В соответствии с «Порядком раскрытия кредитных рейтингов и других связанных с ними сообщений Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерное общество)», обязательному раскрытию при осуществлении АКРА рейтинговых действий подлежат:

- список основных рейтинговых допущений, использованных при построении прогнозов;
- список основных ключевых показателей и факторов, к изменению которых чувствителен кредитный рейтинг эмитента, а также пороговые уровни таких показателей и факторов.

Также при прогнозировании АКРА может осуществлять корректировки качественных показателей, если Агентством ожидается изменение внутренних и внешних факторов риска, которое может привести к изменению категорий оценки по одному или нескольким качественным показателям.

Прогноз по кредитному рейтингу рейтингуемого лица отражает мнение АКРА о вероятном изменении кредитного рейтинга в течение определенного временного интервала (обычно от 12 до 18 месяцев).

Изменение прогноза по кредитному рейтингу, как правило, связано с внутренними прогнозами АКРА о возможном изменении количественных и качественных факторов,

а также основных внутренних и внешних факторов риска, влияющих на оценку собственной кредитоспособности. Вместе с тем прогноз по кредитному рейтингу также зависит от ожидаемых Агентством изменений во взаимосвязях с вышестоящими бюджетами. Также при определении прогноза по кредитному рейтингу учитываются тенденции операционной среды и экономики.

Прогноз по кредитному рейтингу не обязательно предшествует изменению кредитного рейтинга.

7. Кредитные рейтинги долговых инструментов рейтингуемых лиц

В соответствии с Методологией присвоения кредитных рейтингов отдельным выпускам финансовых инструментов по национальной шкале для Российской Федерации, облигационные выпуски региональных и муниципальных органов власти, по мнению Агентства, имеют статус старшего необеспеченного долга, кредитный рейтинг которого соответствует кредитному рейтингу рейтингуемого лица.

Действующее бюджетное законодательство не предполагает залогового обеспечения по обязательствам региональных или муниципальных органов власти. В связи с этим коррекция кредитного рейтинга, обусловленная более высокой защищенностью обеспеченных кредиторов, не проводится.

При наличии гарантии вышестоящего бюджета кредитный рейтинг долгового обязательства может быть повышен до уровня рейтинга лица, предоставляющего гарантию.

Ограничение ответственности

(С) 2019

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО)

Москва, Садовническая набережная, д. 75

www.acra-ratings.ru

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) создано в 2015 году. Акционерами АКРА являются 27 крупнейших компаний России, представляющие финансовый и корпоративный сектора, а уставный капитал составляет более 3 млрд руб. Основная задача АКРА — предоставление качественного рейтингового продукта пользователям российского рейтингового рынка. Методологии и внутренние документы АКРА разрабатываются в соответствии с требованиями российского законодательства и с учетом лучших мировых практик в рейтинговой деятельности.

Представленная информация, включая, помимо прочего, кредитные и некредитные рейтинги, факторы рейтинговой оценки, подробные результаты кредитного анализа, методологии, модели, прогнозы, аналитические обзоры и материалы и иную информацию, размещенную на сайте АКРА (далее — Информация), а также программное обеспечение сайта и иные приложения, предназначены для использования исключительно в ознакомительных целях. Настоящая Информация не может модифицироваться, воспроизводиться, распространяться любым способом и в любой форме ни полностью, ни частично в рекламных материалах, в рамках мероприятий по связям с общественностью, в сводках новостей, в коммерческих материалах или отчетах без предварительного письменного согласия со стороны АКРА и ссылки на источник. Использование Информации в нарушение указанных требований и в незаконных целях запрещено.

Кредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства или относительно кредитного риска отдельных финансовых обязательств и инструментов рейтингуемого лица на момент опубликования соответствующей Информации.

Некредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА о некоторых некредитных рисках, принимаемых на себя заинтересованными лицами при взаимодействии с рейтингуемым лицом.

Присваиваемые кредитные и некредитные рейтинги отражают всю относящуюся к рейтингуемому лицу и находящуюся в распоряжении АКРА существенную информацию (включая информацию, полученную от третьих лиц), качество и достоверность которой АКРА сочло надлежащими. АКРА не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной клиентами или связанными третьими сторонами. АКРА не осуществляет аудита или иной проверки представленных данных и не несет ответственности за их точность и полноту. АКРА проводит рейтинговый анализ представленной клиентами информации с использованием собственных методологий. Тексты утвержденных методологий доступны на сайте АКРА по адресу: www.acra-ratings.ru/criteria.

Единственным источником, отражающим актуальную Информацию, в том числе о кредитных и некредитных рейтингах, присваиваемых АКРА, является официальный интернет-сайт АКРА — www.acra-ratings.ru. Информация представляется на условии «как есть».

Информация должна рассматриваться пользователями исключительно как мнение АКРА и не является советом, рекомендацией, предложением покупать, держать или продавать ценные бумаги или любые финансовые инструменты, офертой или рекламой.

АКРА, его работники, а также аффилированные с АКРА лица (далее — Стороны АКРА) не предоставляют никакой выраженной в какой-либо форме или каким-либо образом непосредственной или подразумеваемой гарантии в отношении точности, своевременности, полноты или пригодности Информации для принятия инвестиционных или каких-либо иных решений. АКРА не выполняет функции фидуциария, аудитора, инвестиционного или финансового консультанта. Информация должна расцениваться исключительно как один из факторов, влияющих на инвестиционное или иное бизнес-решение, принимаемое любым лицом, использующим ее. Каждому из таких лиц необходимо провести собственное исследование и дать собственную оценку участнику финансового рынка, а также эмитенту и его долговым обязательствам, которые могут рассматриваться в качестве объекта покупки, продажи или владения. Пользователи Информации должны принимать решения самостоятельно, привлекая собственных независимых консультантов, если сочтут это необходимым.

Стороны АКРА не несут ответственности за любые действия, совершенные пользователями на основе данной Информации. Стороны АКРА ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за любые прямые, косвенные или случайные убытки и издержки, возникшие у пользователей в связи с интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями третьих лиц, прямо или косвенно связанными с такой информацией.

Информация, предоставляемая АКРА, актуальна на дату подготовки и опубликования материалов и может изменяться АКРА в дальнейшем. АКРА не обязано обновлять, изменять, дополнять Информацию или уведомлять кого-либо об этом, если это не было зафиксировано отдельно в письменном соглашении или не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

АКРА не оказывает консультационных услуг. АКРА может оказывать дополнительные услуги, если это не создает конфликта интересов с рейтинговой деятельностью.

АКРА и его работники предпринимая все разумные меры для защиты всей имеющейся в их распоряжении конфиденциальной и/или иной существенной непубличной информации от мошеннических действий, кражи, неправомерного использования или непреднамеренного раскрытия. АКРА обеспечивает защиту конфиденциальной информации, полученной в процессе деятельности, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.